

99. 09.



~~doublet~~



50 cent



Ex Libris Magni Gabrielis Copeil. Tribuni Majoris Plur  
et Vicecapituli Cast. Ludovici —

3347 Prawo.



Z B I O R  
REZOLUCYI

RADY NIEUSTAIĄCEJ

POTRZEBNYCH DO WIADOMOSCI

JURYZDYKCYI SĄDOWYCH

Y

OBYWATEŁOW OBOJGA NARODÓW

OD SEYMU 1778. DO SEYMU 1782. ROKU,

Z E B R A N Y

---

CZĘŚC DRUGA

---



W WARSZAWIE.

W Drukarni PIOTRA DUFOUR Konfilarza Nadwornego J. K. Mci, Dyrektora  
Drukarni Korpusu Kadetów.

---

M.DCC.LXXXIV.

ZA PRZYWILEIEM JEGO KROLEWSKIEY MOSCI.



## PRZESTROGA.

*W tym Zbiorze, dla łatwiejszego wynalezienia, potrzebującym przypadku w Prawie rezolwowanego, porządkiem alfabetycznym, materye w Radzie decydowane, są zebrane: odsyłając Czytelnika do karty Części Pierwszey tych Rezolucyi, które od Seymu 1776. do Seymu 1778. Roku są wydane: Te zaś, które od Seymu 1778. do Seymu w Roku 1782. zgromadzonego, w teyże Radzie wypadły, znajdują się w tym dziele, albo całkiem, albo w punktach swoich, pod rzeczonymi materjami umieszczone.*



REGISTR

# REGISTR

## MATERI

W TYM DZIELE ZNAYDUJĄCYCH SIĘ

DO PROWINCTI KORONNYCH.

<b>A</b>	<i>Celeratio fortuito factorum</i>	fol: 151
	<i>Actus bonae voluntatis</i>	eodem
	<i>Acta nemini deneganda</i>	eodem
	<i>Adjudicata Sądowe</i>	152
	<i>Annus Gratiae. Konkordaty</i>	eodem
	<i>Appellacye, onych dopuszczenie, y exekucya Dekretow zaappellowanych</i>	154
	<i>Assistentia Conjugalit Separaték</i>	157
	<i>Cognitio Jurium</i>	eodem
	<i>Communicatio documentorum</i>	158
	<i>Deklaracye Trybunalkie</i>	160
	<i>Dekreta, w tym samym, w którym zapadły Sądzie przeistoczone</i>	eodem
	<i>Dekreta Ziazdowe rozpisowe</i>	eodem
	<i>Deputaci na Trybunał</i>	161
	<i>Dylacye pro Majori</i>	162
	<i>Dylacye ad munimenta</i>	eodem
	<i>Długi, Afsekuracye, Wexle Kraiowe i Zagraniczne</i>	163
	<i>Dobra Po-Jezuickie</i>	eodem
	<i>Dobra Krzeńowe, y Urzędow</i>	165
	<i>Dobra nad Kordonem Rosyjskim</i>	eodem
	<i>Dożywocia</i>	eodem
	<i>Dziedzicow y Dzierżawcow warunek</i>	166
	<i>Dzielnicy</i>	eodem
	<i>Emphiteufes</i>	166 ad.
	<i>Ewikcye, y Widerkauffy</i>	169
	<i>Executivum Officium, alias Vices-Gerenci</i>	170
	<i>Exekucya Dekretow y Procesow</i>	171
	<i>Exekucya Dekretow przez Sędziow zakordonowanych</i>	173
	<i>Expulsy</i>	eodem
	<i>Ferie</i>	eodem
	<i>Foralia</i>	174
	<i>Forum, ejus competentia, inscriptio</i>	eodem
	<i>Forum o dobra po różnych Woiewodztwach rozległe</i>	177
	<i>Forum z fałszującymi Akta publiczne</i>	178
	<i>Forum Miałt dziedzicznych</i>	eodem
	<i>Fori propinquitat</i>	180
	<i>Forum wykraczającego żołnierza</i>	eodem
	<i>Fundacye, onych zamiany</i>	181
	<i>Geometrowie</i>	183
	<i>Impofsessionati, vide Pozwy</i>	184
	<i>Impugny</i>	184
	<i>Inkwizycye</i>	185
	<i>Jus Caducum, ejus forum, causa fisci</i>	eodem
	<i>Jus detractis</i>	196
	<i>Jus retractis, seu propinquitatis</i>	198
	<i>Kommissarze z Afseksoryi, y Referendaryi wyznaczeni</i>	199
	<i>Kommissye y Remissy z Seymu 1775.</i>	eodem
	<i>Komornicy Ziemiacy</i>	204
	<i>Kompromissa</i>	206
	<i>Kondemnaty y Publikaty</i>	eodem



Konwikie w sprawach kryminalnych	211
<i>Lex sumptuaria</i>	eodem
<i>Litis expensæ</i>	212
Maiątek <i>intestatorum Spiritualium</i>	eodem
<i>Matrimonium clandestinum</i>	216
Memoryały do Rady podawane	eodem
<i>Moderamen iudicii</i>	eodem
<i>Noviter reperta documenta</i>	218
Opieki, Kuratorye	221
Papier ścieplowany	224
Pisarze Trybunałscy	225
Podatek Żydowski	226
Podkomorzy y iego Komornik	eodem
<i>Potioritates</i>	228
Pozwy	230
Proklamaty Sądow	231
Prorogacye	eodem
Prowizye	232
Prowizye od summ Funduszowych Szpitalnych	233
Przysięgi przez Plenipotentow, w sprawach osobistości wymagających	eodem
Przysięgi <i>super comportationem documentorum</i> przed obcym Sądem	234
Regestra Sądowe	235
Relekrypta <i>deputationis cum Actis Metricis, ad agrotum</i>	eodem
<i>Sancita</i> 1775. Roku	236
Sądy Pograniczne	237
Sądy Seymowe	eodem
<i>Securitas bonorum &amp; honorum</i> Woiew: Woł: Bracł: y Kijow:	eodem
Spacya w Protokółach	eodem
Sprawy exempcyine	238
Sprawy graniczne, onych przeszkoda	239
Sprawy <i>in minori subfello</i> niedrabowane	245
Subdelegacya Sędziego &c. &c.	eodem
Subdelegaci y Burgrabiowie	247
Substancya dorobkowa	248
Suspensy dla Senatorow, Ministrow, Posłow &c.	249
Taryfzy Poborowe	251
Tradycye wierzycielow, na Dobrach dłużnika mieścić się nie mogących	eodem
Tradycye za Wexlami	252
Tradycye zmowne	254
Ustępny Sądowe	eodem
Winowaycy bez Delatora	eodem
Wpisy <i>per non sunt</i>	255
Wyfiadywanie wieży Cywilney	eodem
Zanotowanie zdań w rozroźnieniu Sędziow	256
Zbiegli Poddani, w kraiu y za granice	257

#### DO PROWINCTI W. X. LIT:

<i>Abusus Officiorum</i>	259
Appellacye	eodem
Deputaci Trybunałscy	261
Dyśsydenci	262
Inkwizycye	264
O nieoddaleniu Dobr Ziemskich	eodem
Obmowy przeciwko Sędziom	eodem
Osiadłość Urzędnikow	265
Podatek Procentowy	eodem
Pozwy	269
Sprawy <i>minoris importantiæ</i>	eodem
Sprawy za obligami	270
Zbiegli poddani	271
Uniwersały do Juryzdykcyi Oboyg Narodow pod swemi tytułami	275







REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
DO PROWINCY KORONNYCH STOSUJĄCE SIĘ.

---

DE ACCELERATIONE FORTUITO FATORUM.

N<sup>ro.</sup> 324.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiedając na Memoryał Ur: D. fol: 54. w części I.

---

DE ACTIBUS BONÆ VOLUNTATIS,

IAKO TO:

ZAPISACH, ZASTAWACH, INTERCTZACH &c.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał, w którym Ur: Sędzia Ziemski G. puncto 2. fol: 111.  
w części I.

---

DE ACTIS NEMINI DENEGANDIS.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

ROzwieźuiąc wątpliwości od Ziemstwa Ł. . 5to. Gdy Prawo nikomu wolnego wstępu do Aktów niezabrania; czyli więc na rekwizycją Obywatelską sentencye z Regestrow Extraktem wydawane być powinny, lub nie? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym  
A



Nieustaiącey w ninieyszy odpowiadamy sposob . . . *ad 5<sup>um</sup>*. Tak Prawa iako y Uniwersały Nasze za zdaniem Rady, mają w sobie; ażeby Sentencyonarze lub Regestra Sądowe, iako Akta publiczne będące, żadnemu Rekwirentowi denegowane nie były.

## O ADIUDYKATACH SĄDOWYCH

Pierwsza Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

**N**A Memoryał w którym Urząd N. w punktach niżej wyrażonych . . . puncto 6. fol: 71. w części. I.

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

**R**ostrząsnąwszy Rapport Sądu Ziemskiego R. . . żądającego wytłomaczenia Prawa . . . *imo*. Gdy Obywatel niechce opłacać kar y luit Dekretem oznaczonych, w takowym przypadku, czyli Instygator otrzymawszy dostateczną z Rejestru Pœnaliũ konwikcyą, może exekwować cum adhibito brachio militari zkonwinkowanego Obywatela; czyli do zupełnego Processu potrzebny jest Dekret Executionis Trybunałski? **MY KROL** za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey w ninieyszy odpowiadamy sposob . . . *Ad 1<sup>um</sup>*. Jako dla intereffow y spraw Obywatelskich, Sędziowie expensa y fatygi ponoszą, tak spodziewa się Rada, iż Obywatele unikając exekucyi Prawa, nie będą trudnić w uspokoieniu Sądowych Adiudykatow, a tym bardziey dopuszczać na sobie ostatnie prawne konwikcy; ieżeliby zaś ta Rezolucya nie była dostatecznym przyspieszeniem do uiszczenia się Sądowym Adiudykatom, w ten czas Rada nie ubliży wydawania swey Rezolucyi w takowym przypadku do Prawa stosowney.

## DE ANNO GRATIÆ Y KONKORDATACH

N<sup>ro</sup>. 146.

DNIA 8. MIESIĄCA CZERWCA 1781 Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał Sądu Zjazdowego, który z mocy Dekretu Trybunałskiego w Ł. . . agitujący się, złożony z Osob UU. Jana G. Podśędka P. Jana G. Pifarza Ziemskiego Ł. Tomasz S. Pifarza Ziem-



skiego S. mający zlecenie do rozpoznania: jeżeli się *Annus Gratia* dla Sukcesorów y kredytorów Nayprzewiele: X. P. P. podług praw Duchownych czyli Kanonicznych należeć może, zapatrzwszy się z iedney strony na rozporządzenie przez Przewiele: Lutkona Biskupa Krakowskiego dla samey Dyecezyi Krakowskiej zdziałane, a potym w Ro: 1433. w Zbior Praw Kraiowych umieszczone; będące w słowach: *Statutum Domini Joannis Lutconis Episcopi Cracoviensis est: Quod quilibet Prælat, Canonicus, Altarista, Plebanus, Vicarius & ex quocunque titulo beneficiatus, curatus & non curatus, in universa Diœcesi Cracoviensi; si moritur in tribus primis mensibus Anni incipientis a Circumcisione Domini, habet quartam partem omnium introituum juxta verum valorem suorum beneficiorum, sed Successori frumenta æstivalia relinquat ad seminandum Prædium; si in tribus secundis mensibus, habet medietatem; si in tertiis tribus mensibus habet tertiam partem de frumentis hyemalibus, ad quantitatem Prædii non seminati Successori relictis; sed in residuis Mensibus habet totum.* „ Z drugiey strony widząc ugodę między Nayprzewieleb: Xciem Prymasem Potockim y Kapitułą Gnieźnieńską w Ro: 1727. zrobioną a Bullą Benedykta XIII. approbowaną w słowach będącą, *Quia vero annui redditus juxta præxim Regni Poloniae a bonis in Arendam locatis duabus rathis provenire solent, una videlicet pro Fæsto S. Joannis Baptista, altera pro Fæsto SS. Trium Regum, ideo quemadmodum fructus, huius ad tenorem conventionis & soliti, debeantur in duabus rathis, & sic in semestri de semestri anticipatè, fructus qui maturantur intra semestri in quo obierit Archiepiscopus Antecessor, etiam si per unicam diem inceperit dictum semestri, fructus hi integre & pro toto semestri debeantur prædefuncti Archiepiscopi hæredibus. Si vero Archiepiscopus obierit etiam per unicam diem, antequam inceperit decurrere semestri, tum fructus qui maturantur intra dictum semestri integre debeantur Successori, & ita statuimus pro removenda quacunque ambiguitate.* W tej przeto konkordacie, a bardziey szczegulnym prawie dla Arcybiskupów Gnieźn: służącym, Sąd pomieniony wątpliwość w słowach upatrując kategorią rozśądzenia *Anni gratia* i zawiesiwszy doprasza się objaśnienia: iak ma z wyżey wzmiankowanym Prawem generalnym, y ugodą szczegulnie Arcybiskupom Gnieźnieńskim służącą swoje zgadzać wyroki? MY KROŁ za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej takową daiemy Rezolucyą: Iż urządzenie Przewiele: Lutkona Biskupa Krakowskiego względem *Anni gratia* na Dyecezyą swoią wydane późniey w Roku 1455. w Statucie Kor: umieszczone, proporcyonując intratę dobr Duchownych do czterech części Roku, te Dyecezye, y osoby wiążać powinno, które szczegulnym Prawem Duchownym od niego nie są wyięte; że zaś Xiążęta Prymasowie y Arcybiskupi Gnieźnieńscy przez szczegulne *concordatum* Nayprzewielebnieyszego Xiążęcia Teodora Potockiego z Kapitułą Gnieźnień: w Ro: 1727. udziałane, Bullą Benedykta XIII. w Ro: 1728. stwierdzone, ten rozdział intraty na kwartały stosowniey, y podług zwyczaju Kraiu Polskiego na półrocza ile w Arędach dobr rozdzielone mają, y że do takowego *concordatum* Dekret zia-



zdowy Ł. . . przychylając się znayduie wątpliwość w słowach: *Fruſtus qui maturantur intra ſemestre &c.* przeto y wyraz tych ſłow, y oſnowa całego *concordatum* iafno brzmi: że w którym półroczu zdarzy ſię umrzeć Arcy-Biſkupowi, tego półroczu intrata, czyli raczey całoroczney intraty połowa Onemu y iego Sukceſſorom należeć, rozumiane być maia.

O APPELLACYACH: ONYCH DOPUSZCZENIU: Y EXEKUCYI  
DEKRETOW ZAAPPELOWANYCH.

*Dwie Reſolucye o appellacyach z Grodu do Ziemſtwia,  
ſłużą tylko dla Woiewodztwa Łęczyckiego.*

Pierwsza Reſolucya N<sup>ro.</sup> 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**W** *Uniwerſale do wſzyſtkich Juryzdykcyi oboyg Narodow, względem Raportow Sądowych §. A ponieważ Prawo 1775. Roku titulo Przyſpieszenie ſprawiedliwości &c. fol. 12. w Części I.*

Druga Reſolucya N<sup>ro.</sup> 62.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**R** *ezolwuiąc Memoryał od Juryzdykcyi Sądu Ziemſkiego N. fol. 12. w Części I.*

Trzecia Reſolucya N<sup>ro.</sup> 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R** *ezolwuiąc Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naſzym Nieuſtaia- cey podany . . . Puncto 4to. fol. 67. w Części I.*

Czwarta Reſolucya N<sup>ro.</sup> 169.

DNIA 2 MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R** *ezolwuiąc Memoryał w którym Ur. Jozef Podſędek K . . . Puncto 2do fol. 119. w Części I.*

*Piąta Rezo.*



Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezolvując Memoryał w którym UU. Wincenty y Józef . . . punkto 1mo. & 2do fol 125. w Części I.

Szósta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiewując wątpliwości od Ziemstwa Ł . . . 2do. Gdy w Sądzie Ziemskim *pluralitas* uciążliwie osądzi, y appellacyi założoney niedopuszcza; a Prawa 1768. fol. 218. drugie 1775. fol. 22. titulo = *Obiasnienie denegati Judicii* = dopuszczenie appellacyi nakazują; czyli na mocy tych Praw Prezes z osoby swoiey *etiam obstante pluralitate*, może czynić dopuszczenie założoney appellacyi? — MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej w niniejszy odpowiadamy sposob. — Ad zdum: Konstytucya 1768. tylko zabrania appellacyi od Dekretow nie finalnie decydujących: a że pozwala a *definitiva sententia* appellacyi; nieznosi przeto Praw, niektóre rodzaje spraw *praeiudiciali* sądzić nakazujących. Podobnie y Prawo 1775. dopuszczanie appellacyi nakazujące, ma w sobie excepcyą tych spraw, które podług Praw wyraźnych *praeiudiciali* sądzone być mają. Przeto jeżeli *pluralitas* będzie sądziła, niepotrzebne appellacyi dopuszczenie; *Aliter sentiens* zdaniu większości sprzeciwiać się niepowinien.

Siódma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 261.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Rezolvując Memoryał U. B. . . Chorążycy C. . . 2do. Prawo Ro: 1768. reasumując Konstytucyą 1670. Ro:, ostrzega: że appellacye z Grodow y Ziemstw a *definitiva* tylko dopuszczone być mają; Konstytucya 1775. Roku sprawy tylko *simplicis debiti, praeiudiciali* sądzić nakazała; lecz że w Uniwersale Naszym za zdaniem Rady względem Exekucyi Dekretow y Procesow wydanym, punkt o appellacyach jest w tych słowach: *Dekreta prima Instantiae* od których założona, gdy niedopuszczona będzie appellacya, *exequowane* być powinny: — Czyli więc w sprawach o długie gdzie zachodzi poznawanie praw zastawnych, gdzie zachodzą Dekreta *ultimarum Instantiarum*, Grody mają moc niedopuszczać appellacyi a







„ Sprawach *a definitiva sententia* appellować, Sądy zaś *prima Instantia* czę-  
 „ stokroć pomimo tych Praw, zakładanych appellacyi *a definitiva sententia*  
 „ niedopuszczają y przez to uciążliwych Dekretow exekucyą Obywa-  
 „ telow pokrzywdzają, z tey przyczyny zalecamy ażeby oprócz tych  
 „ spraw, w których Prawa Ro: 1670. 1768. y 1775. y inne *praeiſa appel-*  
 „ *latione* sądzić nakazują w innych sprawach pozwolonych z Prawa ap-  
 „ pellacyi dopuszczają, gdyż punkt w Uniwersale pod dniem 28. Miesią-  
 „ ca Maia Ro: 1779. wydany ma być rozumiany w tych sprawach, kto-  
 „ re *praeiſa appellatione* podług Praw *in minoribus subſelliis* sądzone być  
 „ powinny = Także Prawo Roku 1768. tit: = *Exekucya Dekretow* = te tyl-  
 „ ko Dekreta chce mieć w exekucyi, które podług Praw exekucyi podpa-  
 „ dają. Niemniej Prawo 1775. tit. = *Karność Woyskowa* = w słowach  
 „ = *ktora inaczej tey rekwizycyi Hetmanowi nie uczyni, aż wszystkie stopnie w Pra-*  
 „ *wie opisane dopełnione będą.* = Wynika więc z tych Praw: iż Depar-  
 „ tament Woyskowy za Proceſſem nielegalnym niepowinien do-  
 „ dawać pomocy Woyskowej, y Trybunały byłyby wcale nieczynne, gdy-  
 „ by od Dekretow pierwszych Instancyi appellacye dopuszczane niebyły,  
 „ y exekucya onych następowała. M Y K R O L za zdaniem Rady przy  
 „ Boku Naszym Nieustaiącej oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek się  
 „ okaże, iak w żądaniu U. B. . . , na które wypadła Nasza za zdaniem Ra-  
 „ dy Rezolucya pod dniem 3cim Miesiąca Grudnia Roku 1779. więc taż Re-  
 „ zolucya być może rozwiązaniem wątpliwości w ktorey U. J. . . do Nas  
 „ y Rady przy Boku Naszym się udaie: a Prawo cytowane Roku 1768. w  
 „ brzmieniu swoim iest iasne, tłumaczeniu niepodlegające, y inaczej rozu-  
 „ miane być niemoże że tylko za legalnemi Proceſſami Oficyalistowie  
 „ Grodzcy w Koronie, na tradycye zieżdzać powinni.

DE ASSISTENTIA CONJUGALI, W SPRAWACH ZONY,  
 DEKRETEM DUCHOWNYM SEPAROWANEY

N<sup>ro.</sup> 225.

D N I A 12. M I E S I Ą C A S I E R P N I A 1778. R O K U .

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Ziemstwo Z. . . fol:  
 128. w Części I.

DE COGNITIONE JURII.

Pierw. za Rezolucya N<sup>ro.</sup> 231.

D N I A 24. M I E S I Ą C A C Z E R W C A 1777. R O K U .

Odpowiadając na Rapport Sądowy . . . punkto 3. fol. 38. w Części I.

B i j



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 254. *sub lit: A.*

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...  
punkto 2do. fol: 40. w Części I.

---

DE COMMUNICATIONE DOCUMENTORUM.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 4. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Urzędu Grodzkiego L... fol: 40. w Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777 ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N... punkto 4mo. fol: 70. w Części I.

---

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 61.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski Z... fol. 96. w Części I.

---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU

Odpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski K... punkto. 2do. & 3tio. fol: 107. w Części I.

---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 61.

DNIA 26. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym UU. Z... Pifarz Grodzki P...y  
Marcin C... Komornik Ziemski C... Dekretem Assessorskim wyznacze



ni Kommissarze, dopraszają się objaśnienia Prawa, w następującej okoliczności: Kommissarze na pewną Kommissyą Dekretem, Assessoriskim wyznaczeni, zechawszy się w liczbie czternastu na tę Kommissyą, po załatwieniu komportacyi dokumentow, y zaprzyśiężeniu oneyże, gdy do wykonania dalszych reguł Dekretu Assessoriskiego zabierali się, strona powodowa allegując Prawo 1764. Ro: titulo = *Ordynacya Sądow Zabornych Assessoriskich* = w słowach: " Co y w sprawach z Kommissyi do „ Assessoryi *per appellationem* powracających się, gdyby *in tractu* iey, „ podobna komunikacya nienastąpiła, zachowane mieć chcemy." domagała się dilacyi czteroniedzielney dla uskutecznienia komunikacyi dokumentow: y lubo strona pozwana przekładała: że w pomienionym prawie, to słowo *in tractu* czas komunikacyi dokumentow nie dłuższy, iak Kommissyą zabawić może oznacza; Kommissye zaś czasem nad dwa lub trzy dni nie trwają, że niezliczone przykłady znaydują się, że naywięcej tydzień pozwalano na Kommissyach czasu dla komunikacyi dokumentow: że nakoniec między regułami dla Kommissyi w Dekrecie Assessoriskim wyrażonemi, niebyło żadney wzmianki, o wyznaczeniu czasu do komunikacyi: z tym wszystkim wniesienie strony powodowej sprawiło że się Kommissarze w sentencyi swoiey rozpisali, determinując dylacyą komunikacyi dokumentow do niedziel czterech z kąd wynikło, że Kommissyą *in contumaciam* strony powodowej kontynuować się musiała. Dopraszają się więc wyżej wzmiankowani Kommissarze objaśnienia wyżej cytowanego Prawa, czyli na Kommissyach z Dekretu Assessoriskiego zapadłych, lubo nie będzie w Dekrecie przepisana reguła pozwalania dylacyi dla komunikacyi dokumentow, koniecznie jednak potrzeba wyznaczyć czasu przeciąg do niedziel czterech teyże dylacyi, chociażby strona pozwana oney nieżądała? czyli też na tychże Kommissyach komportacya dokumentow na stole, y wolne onych *in tractu* Kommissyi, od stron przeglądanie, rozumieć się ma za komunikacyą dokumentow dostateczną? M Y K R O L za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej oświadczamy: że gdy w Sądzie teyże Kommissyi nastąpiły rozpisy, poznanie onych nie do Rady lecz do Assessoryi należy. Co się zaś tycze wyżej wyrażonego 1764. Ro: Prawa to ma być rozumiane iż kiedy Sąd Kommissyi Dekretem Assessoriskim wyznaczony komportacyą wzajemną dokumentow nakaże, na ten czas niekoniecznie potrzebna dylacya *communicationis* do niedziel czterech, która mogłaby być uciążliwością dla stron y pomnożeniem expensy; lecz pomieniony Sąd Kommissyi, dla wzajemnego przejrzenia dokumentow komportowanych, czasu do tego potrzebnego, podług okoliczności wymagających pozwolić może, nieczyniąc limity pod pretextem teyże komunikacyi dokumentow.



---

O DEKLARACYACH TRYBUNALSKICH, CZY MAIĄ MOC  
WYROKU SĄDOWEGO?

N<sup>ro.</sup> 394.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym U. S. . . fol: 77. w Części I.

---

O DEKRETACH W TYM SAMYM, W KTORYM ZAPADŁY  
SĄDZIE, PRZEISTOCZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 4.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał U. Stefana, w którym zanosi użalenie swoje przeciw-  
ko Urzędowi Grodzkiemu Ł. . . fol: 85. w Części I.

---

O DEKRETACH ZIAZDOWYCH ROZPISOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**Ozwieźuiąc wątpliwości od Ziemstwa Ł. . . do Nas y Rady przy Bo-  
ku Naszym Nieustaiącey podane *imo.* — Jeżeli Osoby sądowe, rozpišo-  
we ziazdowe Dekreta feruiące, o uciążliwość obiedwie oskarżone, na  
rozeznanie takowych Dekretow w sądzie zupełnym zasiadać mogą? czy-  
li też podług Statutu Litewskiego, w rozdziale 10. artykule 10. innych  
Obywatelów, na mieysce swoje zasadzać mają? albo też według Praw  
1768. Ro: pierwszego *inter articulos separatos* fol. 39. ażeby wszystkie *pro-*  
*alterna Jurisdictiones de malè gesto Officio*, w Trybunale sprawowały się na-  
kazującego, drugiego folio 219. rozpisowe Dekreta Trybunałom pozna-  
wać zalecającego, Sprawa takowa w Trybunale sądzona bydź ma? —  
MY KROL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob,  
*Ad idem.* Iż sentencya rozpisowana kondescenfyi Sędziego, Podśędka  
lub Pifarza w sprawach Obywatelskich, nie może bydź nazwana sprawą  
własną Sędziego, podpadającą pod Statut Litewski w Rozdziale 4. art:  
4. y pod Konstytucyą 1557. vol: 2. fol: 606. dozwalającą zasadzić na  
mieyscu Sądowej Osoby Subdelegata. Rzeczona albowiem Konstytu-  
cya, a w szczególności Statut wzmiankowany, podług ktorego Woie-  
wodztwo Wołyńskie sądzi się, *titulo* = Aby Osoby Urzędowe sami sądzili  
nie kto inšzy na Ich mieyscu = Y otym = gdyby kto z nich zachorzał,



albo swoje własne sprawy w infzym albo w tymże Powiecie miał &c. = wyrażony iest w słowach = " A gdzieby który z tych Urzędników Ziemskich sądowych, u tegoż Sądu gdzie sam Urzędnikiem iest, miał własne sprawy swoje, tak o zapozwy, iako gdyby y zeznanie iakie czynić, miał komu albo kto iemu, tedy takinże obyczaiem oni dwa Urzędnicy z Szlachtą na miejscu iego, innego obrać mają, iako wyżej opisa. no, a na tę iego sprawę obrany bez przysięgi sprawować ma = " iest iasny: y niemożę inaczey bydź tłumaczony, tylko: gdy Sędzia ma sprawę swoją o rzecz własną iako Obywatel, lub kto przeciwko niemu o rzecz iego iako przeciwko Obywatelowi; w takowym przypadku sam zasiadać y sądzić niemożę, ale Subdelegat na miejscu iego podług Praw wyższych zasadzony. Co się zaś tycze spraw z Urzędu sądowego wynikających, zaskarżeń y obiekcyi przeciwko Sędziom zjazdowym, o rozpisową sentencyą? iasna iest Konstytucya 1768. fol: 219. y rodzaju takowych obiekcyi, y rozśądzenie dokąd przynależy, wyrażająca. Jasniey zaś mówi tegoż samego Roku Konstytucya, *inter Jura Cardinalia, articulo 7mo.* fol: 89. w słowach = " Sędziowie iednak Ziemscy, Urzędy Grodzkie, y wszystkie *subalterne Jurisdictiones*, od których idą *appellacye de malis*, *gesto Officio* w Trybunałach odpowiadać, & *Judicatum* ich *pati* będą powinni " = która nie excypuie Sędziów Grodzkich, lub Ziemskich z Dekretów swoich na kondescensjach rozpisujących się y o to z Urzędu zaskarżonych.

## O D E P U T A T A C H N A T R Y B U N A Ł .

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 94.

D N I A 21. M I E S I Ą C A M A R C A 1777. R O K U .

**N**A Memoryał U. Jana. y Odpowiedź nań Wielebnego X. Prezydenta T... G... K... fol: 17. w Części I.

Druza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 363.

D N I A 14. M I E S I Ą C A P A Z D Z I E R N I K A 1777. R O K U .

**R**ezolwuiąc Memoryały, z których w pierwszym U. G... fol: 68. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 373.

D N I A 17. M I E S I Ą C A P A Z D Z I E R N I K A 1777. R O K U .

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym U. J... fol: 74. w Części I.



---



---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **144.**

DNIA 12. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. J. . . fol: 114. *w Części I.*

---



---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **245.** *sub lit: B.*

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. W. . . fol: 138. *w Części I.*

---



---

O DYLAĆYACH PRO MAJORI.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **61.**

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski Z. . . puncto 3tio. fol: 96. *w Części I.*

---



---

*Druga Rezolucya.* N<sup>ro.</sup> **118.**

DNIA 28. KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . puncto 1mo. fol. 106. *w Części I.*

---



---

DE DILATIONE AD MUNIMENTA.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **61.**

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski Z. . . puncto 2do. & 5tio. fol. 96. *w Części I.*

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **118.**

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . puncto 2do. fol. 106. *w Części I.*

O DŁU-



---

O DŁUGACH, ASSEKURACYACH, WEXLACH KRAIOWYCH  
Y ZAGRANICZNYCH.

---

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 267.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**R**Ezolwuiąc Memoryał; U. Klemenfa Podstarosty L.: fol. 141. w  
Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 275.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. Roku.

**R**Ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Andrzey fol. 142. w Części I.

---

O DOBRACH PO-JEZUICKICH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 409. *sub lit: A.*

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. Roku.

**R**Ezolwuiąc Rapport Sądu Ziemskiego R.: fol. 79. w Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 49.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał Ur. G.: dopraszającego się, aby Exe-  
kucya z przyczyny nieopłaconego Procentu w przyszłej blisko nastę-  
pującej Raci do Wsi Po-Jezuickiej w jego Possefii będącej, zesłana  
nie była, na fundamencie wyraźnego Prawa Roku 1775. titulo = *Rozrzą-  
dzenie Dobrami Ex-Jezuickimi* =, Art: 6to. które zaciągać długow na ta-  
kowe dobra zakazuje. M Y K R O L za zdaniem Rady przy Boku Na-  
szym Nieustającej taką daliśmy Rezolucyą: Iż za żadne długi nikt, o-  
procz Kommissyi Edukacyiney wysyłać do Dobr Po-Jezuickich Exeku-  
cyi nie ma mocy:



Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 100.

DNIA 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, Sądu Kommissyi E... N... dopraszając cego się wytłomaczenia Prawa w następującej wątpliwości: Prawo 1776. Ro. znosząc Kommissyą Sądową po-Jezuicką nadało moc Kommissyi Edukacyney, aby wszystkie Sprawy w Kommissyach Sądowych po-Jezuickich zaczęte, a niedokończone, ostatecznie rozstrzygała; też same Prawo wyłączając z pod Sądu Kommissyi Edukacyney Sprawy graniczne, *facti & extraditionis subditorum*, oneż *ad fora competentia* odesłało; czyli więc Sprawy graniczne *facti & extraditionis subditorum*, Dobr funduszu po-Jezuickiego, które już były zaczęte w Kommissyi Sądowej, ściągają się do punktu pierwszego powyżey rzeczzonego Prawa, y przeto należą do Sądu Kommissyi? albo też pod niższy punkt tegoż samego Prawa wyżej przywiedzionego podchodzą, y przeto nienależą do Sądu teyże Kommissyi? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej takową daliśmy Rezolucyą: że wyżej rzeczzone Prawo 1776. Ro: fol. 26. będące w słowach = " Zabiegając zaś ażeby przez  
 „ zawody płacenia procentów z Dobr, y procentów od summ na Edu-  
 „ kacyą oddanych, utrzymanie teyże Edukacyi publiczney niepodle-  
 „ gało żadnemu niesposobności przypadkowi, y aby Kapitały przez lo-  
 „ kacyą niepewną nie zaginęły, oraz fundusze wszelkie Edukacyjne w  
 „ niczym niebyły uszczerbione, chcąc przytym opatrzyć dla Obywa-  
 „ telow Rzeczypospolitey, którzy spraw swoich w Kommissyach Sado-  
 „ wych y innych zaczętych, ieszcze niemają zupełnie zakończonych,  
 „ należytą y ostateczną sprawiedliwości administracyą, iako też o-  
 „ strzegając bezpieczeństwo Obywatelow, którzy za Dekretami Kom-  
 „ missyi Sądowych wypłacili summy po-Jezuickie, iżby w przypadku  
 „ tych summ upadnienia do powtornego onychże płacenia pod żadnym  
 „ wynalazkiem pociągani niebyli, ale raczey przez wyszukanie przy-  
 „ zwoitey według Prawa o summach lokalnych ewikcyi, od wszelkich  
 „ impetycyi uwolnieni; Juryzdykcyą sądową z Kommissyi sądowych  
 „ Obojga Narodow, na Kommissyą Edukacyną przenosiemy, y miejsce  
 „ oney do sądzenia w Mieście Naszym Warszawie naznaczamy: obo-  
 „ wiązując do wykonania przysięgi Kommissarzow którzy nie są przy-  
 „ sięgli " = Juryzdykcyą sądową od Kommissyi sądowych, na Kommissyą  
 „ Edukacyi Narodowej przenosi. Toż samo Prawo będące w słowach: "  
 „ która to Juryzdykcyja w liczbie Osob dwunastu, a do sądzenia nay-  
 „ mniej osob pięciu do kompletu potrzebująca, niema, y niepowinna  
 „ daley rozciągać się, iak tylko do spraw funduszu Edukacyjnego z  
 „ mocą zupełną rozeznania *cuiusvis tituli actuum*. Sprawy zaś grani-



„ czne, *facti & extraditionis subditorum, ad fora competentia* należeć będą. ”  
 przepiśnie: że tylko sprawy funduszu Edukacyinego do sądu teyże Kom-  
 missyi, należeć mają. Sprawy zaś graniczne, *facti & extraditionis sub-*  
*ditorum*, wyraźnie od Juryzdykcyi Kommissyi Edukacyiney wyłącza, y  
 w zaczętych nawet takiego rodzaju sprawach, w Komissyach sądowych,  
 żadnego warunku nieczyni, y owszem *ad fora competentia* oneż odsyła.

O DOBRACH KRZESŁOWYCH Y DO URZĘDOW PRZYWIĄ-  
 ZANYCH.

N<sup>ro.</sup> 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. Roku.

Pod tytułem *Emphiteuses w porządku czwarta iako niżej* .

O DOBRACH, Y LASACH OBYWATELOW NAD KORDONEM  
 ROSSYISKIM DOBRA MAIĄCYCH.

*Videatur Uniwersał sub.* N<sup>ro.</sup> 184. .

DNIA 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

Fol: 30. w Części I.

Oprocz Tęgo

*Rezolucya sub* N<sup>ro.</sup> 188.

DNIA TEGOŻ 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryały; pierwszy U. Tomasz. . . fol. 31. w  
 Części I.

O DOZYWOCIACH.

N<sup>ro.</sup> 3.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał w którym U. Rafał. . . fol. 84. w Części I.



---

DZIEDZICOW Y DZIERZAWCOW PODŁUG PRAWA 1775.  
ROKU WARUNEK.

---

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 77.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. D. . . fol. 100. w Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Sąd Ziemski W... fol. 136. w Części I.

---

O DZIESIĘCINACH KOSCIELNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jozef. . . fol. 137. w Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 371.

DNIA 18. MIESIĄCA CZERWCA 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Ludwik W. . . Starosta G. . . doprasza się o Rezolucyą w tym przypadku: Dobra S. . . w Woiewódz: W. . . leżące do Parafii H. . . w Woiewodztwie B. . . będącey należne, więcey iak lat 50. pieniężną płaciły dzieśięcinę, podług dawney między Probstwem a Possessorami Dobr tychże zawartej komplanacyi. Teraz po odeysciu za Kordon Cefarski Miałta H. . . upomina się Proboszcz H. . . o transportowanie za Kordon dzieśięciny wytyczney; czyli więc dzieśięcina wytyczna z Kraiu Polskiego za Kordon ma być wydawana? czyli dawnych komplanacyi trzymać się należy? — M Y K R O L za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey deklaruiemy: że gdy Prawo Traktatowe Roku 1775. w iakim rzeczy stanie zastało, w takim też odmiany, zwłaszcza *Concordata* y komplanacye trzymać postanowiło; Przeto U. W. . . Starosta G. . . podług tegoż Prawa, komplanacyi zawartej przed Konfytucyą Traktatową odmieniać niemoże, a zatym y dzieśięciny wytyczney za Kordon wydawać nie iest obowiązany. —

EMPHI-



## EMPHITEUSES.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 43.

DNIA 31. MIESIĄCA STYCZNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym... fol 8  
w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 73.

DNIA 12. MIESIĄCA LUTEGO 1779. ROKU.

**R**ezolwuiąc Notę Kommissyi S... K... do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej podaną w ktorej wyraża; iż odebrawszy rewizye Łanow Wybranieckich od wyznaczonych do tego dzieła Lustratorów: a ponieważ w nich wiele Łanow znayduie zarosłych, nie mieszkanych, y bez Possessorow zostaiących, a natakowe Łany Kontraktow Emphiteutycznych za approbacyą Naszą nadania, Prawem Ro: 1776. pod tytułem = Obiaśnienie trudności względem dochodow Skarbu Koronnego = teyże Kommissyi moc iest dozwolona; przeto w porządku dopełniania Prawa y zabezpieczenia pewnego Skarbowi Koronnemu dochodu, wydać pomienione kontrakty *plus offerentibus* umysliła; Gdy zaś prawo Emphiteutyczne iest dwoiakie: pierwsze doczesne, ktore z opłacenia umowionego czynszu do pewnych lat; drugie wieczne, ktore także z opłaty pewnego czynszu, Prawem wiecznym, to iest z Sukcesorami oboiey płci iest nadawane; w Konstytucyi zaś Ro: 1776. wyżey wytknięte Łany wakuiące kontraktami Emphiteutycznymi nadać pozwalaiącej Kommissyi S... nie czyta wyraźności: czyli wiecznym, czyli doczesnym Prawem Emphiteutycznym pomienione kontrakty wydawane bydz maia, przeto o wytłomaczenie w tey mierze Prawa Nas y Rady Nieustaiącej doprasza się; Przekłada oraz ta Kommissya że *Jus perpetuum Emphiteuticum*, iest bar-dziej zgodne z Przywilejami dawniey od Nayiaśniej: KROLOW Polskich Poprzedników Naszych na Łany Wybranieckie *cum Successoribus* wy-danemi, a ztąd do równości Prawa na też Łany zyskać maiącym służyć-by mogło. Nadto, gdy Łany te, przez Kommissyą kontraktami Emphiteu-tycznymi nadać miane, naywięcey z przyczyn spustoszenia y zarosli wakuiącemi bydz okazuią się; nadawcze zatym Prawo Emphiteutyczne z Sukcesorami *in perpetuum* żywiey zachęcić będzie mogło Obywatelow, do więcey postąpienia czynszu, dobywania zarosłych grontow, y tychże Łanow do stanu naydoskonalszego przyprowadzenia. MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej deklaruiemy: że *Juris*



*Emphiteutici* nadania, osobliwie w Prawach pod Rokiem 1775. znaydujące się, nie są na wieczność, ale do czasu zamierzonego; przeto y wedle Prawa Ro: 1776. pod tytułem = Obiaśnienie trudności względem dochodow y wydatkow Skarbu Koronnego = które w swoich wyrazach dosyć jest jasne, Kommissya S. . . K. . . ma władzę dawać kontrakty *super Jus Emphiteuticum* na Łany wakujące za approbacyą Naszą. Agdy to Prawo czasu nie zamierza; więc ile potrzeba, y pomnożenie dochodow publicznych wyciągać będzie, Kommissya potrafi oznaczyć za approbacyą Naszą czas przedłużający w kontraktach *Emphiteutycznych*, któryby wydolał zachęcić odbierających od niey też kontrakty.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 104.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Stanisława D. . . Starosty K. . . twierdzącego że zesły Brat iego U. D. . . Starosta G. . . mając sobie nadaną *Emphiteusim* Starostwa G. . . uczynił cessyą Prawa swego *Emphiteutycznego* U. Xciu Michałowi C. . . Staroście T. . . od ktorego tegoż Prawa nabył U. M. . . Podkomorzy G. . . Ząda przeto U. Starosta K. . . objaśnienia Prawa 1775. Ro: ktore, gdy Prawa *Emphiteutyczne* dopiero od śmierci dożywotniego Posseßora zaczynać się deklarowało; ieżeli więc dożywotni Posseßor mógł zbyć tego Prawa, ktorego dopiero po iego śmierci używać można, y ieżeli pomimo Prawa tegoż Ro: *solemnitates* względem *Emphiteutow* przepisującego, można zbyć swego Prawa *Emphiteutycznego*, bez poprzedzającego na to zezwolenia od Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey. Niemniey odpowiedź U. Jozefa M. . . Podkomorzego G. . . twierdzącego że po śmierci U. D. . . Starosty G. . . otrzymawszy od Nas Przywilej Dyplomatyczny na *Emphiteusim* Starosta G. . . niemniey instrument *traditionis* od Kommissyi Skarbu Koronnego przez Officyalistę Skarbowego, podane miał w Posseßyą swoją Starostwo G. . . ktoremu zlewkowi Prawa *Emphiteutycznego* Sukcessorowie U. Starosty G. . . przeczyć niemogą: gdy ten mając y Dożywotnie y *Emphiteutyczne* Prawo, było w mocy iego zbyć ktorekolwiek z nich podług woli swojej: a Sukcessorowie iego, wtedyby dopiero do Prawa *Emphiteutycznego* należeć mogli; gdyby onegoż komu innemu nieuczyniona była cessya. Dlaczego wyraz Prawa: *Im y Ich Sukcessorom* inaczej rozumiany byź niema. Co się tycze żarzutu strony przeciwney o potrzebie zezwolenia Naszego na ustąpienie Prawa *Emphiteutycznego*? Konstytucya 1775. Ro: dając moc przedawania Prawa *Emphiteutycznego*, bynajmniey o konsensach niewspomina: tadzież Rezolucya Nasza za zdaniem Rady Nieustaiącey na Notę Prze: y W. Pieczętarzow Koronnych nastąpiona, ma w swoich wyrazach: że Dyploma-



ta po śmierci dożywotników dawane być mają. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. Iż zapatrzwszy się na wyraz Prawa Ro: 1775. fol: 39. *titulo* = Starostwa y Krolewsczyzny = a mianowicie Punktu siódmego fol: 41. w słowach = "Niebędzie wolno na „ takowe Dobra żadnych zaciągać długów pod utratą summy na te Dobra „ wniesionej, tudzież w Rozdział na części między Bracią y krewnymi, „ lub jakimkolwiek innym sposobem, iść nie będą mogły: ale czyli to *Ju-* „ *re successivo* na kogo spadną; czyli komu innemu odprzedane *Jure Em-* „ *phiteutico* będą, zawsze w takowej całości nierozdzielnej, zostawać „ mają, iak, *primitive* przez Diplomata Nasze postanowionym rozdane „ będą. Niemniej tegoż Ro: pod tytułem = Nadgroda zasłużonym = „ fol: 105. w słowach = Gdy Prawo Seymu teraźniejszy Storostwa y „ Krolewsczyzny ku pomnożeniu Dobra powszechnego rozrządzające „ sposoby nadgródzenia w Ojczyźnie zasłużonym pomniejszyło, a po- „ winne względy tak na Ofoby do teraźniejszych Seymowych czynno- „ ści delegowane, Urzędu swojego powinności, z pracą uszczerbkiem y „ omieszkaniem domowych interesów, od dwóch lat sprawujące, iako „ inne, ofobliwiej zasługami *in Publico* oznaczone, sprawiedliwym Do- „ bra powszechnego udziałem od Rzeczypospolitey nadgrody za zasługi „ wymagaia; przeto &c. „ = Tudzież Rezolucya Nasza za zdaniem Ra- dy pod dniem 31. Miesiąca Stycznia 1777. na fundamencie Prawa wyżej cytowanego, na zapytanie Przewielebnego y Wielmożnego Pieczętarzów Koronnych, żądających Rezolucyi: iakim sposobem, względem pieczętowania Dyplomatów w Koronie na *Emphiteuses* Prawem 1775. Ro: uchwalone, sprawić się mają? wypadła, która deklaruie ażeby Dyplomata *Emphiteutyczne*; po śmierci uprzywilejowanego dożywotniego *Possessora*, były pieczętowane, ma być deklarowane. Iż podług wyrazów Prawa mający *Jus Emphiteuticum* od Stanów Seymujących udzielnie y mianowicie sobie nadane, w każdym czasie, nawet przed śmiercią Uprzywilejowanego dożywotniego *Possessora*, ustąpić ie może: a Dyplomata dopiero po zeyściu Uprzywilejowanego *Possessora*, wedle Prawa wyżej cytowanego y Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady Nieustającej od mają cychpod ten czas *Emphiteuseos* Prawa, wyprasane być mają.

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Notę Kommissyi S... K... w której doprasza się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej o objaśnienie: Czyli Dobra do Urzędów y Krzeleń przyłączone po Prawie 1775. Ro: zaszytym, zawałowane; powinny podlegać Prawu *Emphiteutycznemu* y licytacji? czy też zostać mają na mocy Przywilejów w *Possessyi* Uprzywile-

E i j



iowanych, opłacających tylko półtóry kwarty? — MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż gdy Prawo 1775. uchwalone, na karcie 39. *titulo* = Starostwa = stanowi w te słowa. " Wszystkie Starostwa y Krole-  
 „ wfczynny, y wszystkie inne Dobra Krolewskie pod wszelkim imieniem,  
 „ lub do iakiegokolwiek Urzędu przywiązane, prawną possefją zostające  
 „ w Dzierżawie osiadłości, osady, grunta w Koronie będące, odtąd półto-  
 „ ry kwarty, iaka przez Lustracyą 1765. Ro: ustanowiona była, w zwy-  
 „ czaynych Ratach płacić będą: potrąciwszy, co podług teyże Lustracyi  
 „ 1765. Ro: w ustatpione Kraie odpadło, a do intraty Starostwa, lub Kro-  
 „ lewfczynny ktorey, należało. Po śmierci zaś każdego Uprzywi-  
 „ lejowanego Possessora *cujuscunque tituli* Krolewfczynny, te wszystkie  
 „ zaraz *jure Emphiteutico per plus offerentiam* następującym sposobem, y  
 „ kondycjami na czynsz pewny y bezpieczny dla Rzeczypospolitey na lat  
 „ 50. puszczone będą " Przeto z tego przytoczonego Prawa Dobra  
 wszelkie do Krzesel y Urzędow przywiązane, a po Ro: 1775. zawakowa-  
 ne, Prawu Emphiteutycznemu y licytacji podlegać powinny.

## O EWIKCYACH Y WIDERKAUFACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 14.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

Rezolwując Rapport Urzędu Grodzkiego R... fol: 87. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 383.

DNIA 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego C... dopraszającego się  
 Rezolucyi w tym przypadku: Gdy Obywatel iednego Woiewodztwa y  
 Prowincyi dobrze osiadły, ożeni się w innym Woiewodztwie y  
 Prowincyi, Posag Zony swey odebrać y na Dobrach swoich lokować chce;  
 mający u siebie posag składają się preiudykami różnych Juryzdykcji y  
 onego *extra Palatinatum & Provinciam* wydawać niechcą. Wtym przypad-  
 ku Prawami nie obiętym, czyli *prajudicata* mają zastanawiać Sąd, do  
 ktorego sprawa przychodzi, y trudnić przeniesienie posagu w inną Pro-  
 wincyą? ( gdy lokacya onego pewna okazuje się ) czyli też przychylić  
 się do żądania strony, wolności przeniesienia summy domagającej się?  
 MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: iż są Prawa summ Zoninych  
 bezpieczeństwo ostrzegające: żeby zaś Mąż ewikcyą Zoninego posagu



na Dobrach swoich niezawodnych w innym Woiewodztwie lub w innej Prowincyi będących, zapisywać, y onegoż podniesienia żądać niemogł; żadne Prawa niezabraniają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 398.

DNIA 27. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. L... Podstarosty G... dopraszającego się o rozwiązanie tej wątpliwości. Czyli Obywatel w Koronie Dobra swoje wszystkie sprzedający, może ewikcyą na Dobrach mianych w Prowincyi W. Xstwa Litt: zapisywać lub nie? MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: Iż żadne Prawo nieznayduie się, ktoreby względem odprzedanych Dobr w iedney Prowincyi, zabraniało zapisywać ewikcyą na Dobrach w innej Prowincyi znaydujących się.

DE OFFICIO EXECUTIVO: *aliàs* VICES-GERENTACH

N<sup>ro.</sup> 372.

DNIA 25. MIESIĄCA MAIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. C... Starosty W... który twierdząc: że gdy Konstytucya 1764. Ro: pozwoliła Starostom Grodowym Woiewodztwa Kiiowskiego, Wołyńskiego y Bracławskiego po trzech Vices-Gerentow dla Exekucyi Dekretow kreować; Woiewodztwo zaś Bracławskie mając iedną tylko w trzech Powiatach Juryzdykcyą Grodu Winnickiego, Obywatele dla małej liczby Vices-Gerentow niemogą się częstokroć doczekać przyzwoitey w exekucyi rozmaitych Dekretow sprawiedliwości. Doprasza się więc U. C... ażeby na wzor Konstytucyi 1768. Roku, pozwalającej Podkomorzym rzeczonych Woiewodztw, po trzech Komornikow do każdego kreować Powiatu; w rowneyże liczbie y Vices-Gerenci stanowieni być mogli. MY KROL za zdaniem Rady taką dajemy Rezolucyą. Iż gdy Prawo 1764. Roku Seymu *Convocationis* tytuło: *— Rozłączenie Trybunałow Koronnych —* fol. 59. będące w słowach: „ Dla łatwiejszey i prędzey exekucyi tak Dekre-  
„ tow Trybunałskich, iako Ziemskich i Grodzkich, UU. Starostom Gro-  
„ dowym w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim i Bracławskim Vi-  
„ ces-Gerentow przysięgłych *cum plena facultate decreta exequendi & de-*  
„ *cidendi* kreować, po trzech do każdego Grodu pozwalamy, którzy  
„ mają być *juris periti & bene pos[se]ssionati* w tychże Woiewodztwach,  
„ a Pisarzom tychże Woiewodztw, *potestas executionis decretorum &*  
„ *processuum*, tak iak w innych Woiewodztwach *attribuitur*. „ jest w



swoich wyrazach iasne, y dokładnie władzę w tey mierze; Starostom Grodowym tamteyszych Woiewodztw, nadaiące. Prawo zaś 1768. Ro: titulo = *Złączenie Trybunału Kor:* = fol: 221. będące w słowach: " A " w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, Bracławskim y „ Bełzkim, z przyczyny rozległych Powiatow, w każdym Powiecie po „ trzech Komornikow Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwala- „ my " iako o Komornikach uchwalone, tylko do Urzędow Podkomor- skich w tychże Wodztwach, a nie do Urzędow Grodzkich stosuie się. Je- żeliby zaś rozległość Wodztwa Bracławskiego, Powiatow, y Sądowej Jurydykcyi niemających, wymagała pomnożenia Vices-Gerentow Grodzkich, materya takowa do władzy Prawodawczej należy.

## O EXEKUCYI DEKRETOW Y PROCESSOW.

*Videatur Uniwersał* N<sup>ro.</sup> 150.

DNIA 29. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Wydany pod tytułem: *Uniwersał do Jurydykcyi oboygã Narodow ut infra*

*Oprocz Tego*

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 392.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. J. . . fol: 76. w Części I.

*Drugą Rezolucya.* N<sup>ro.</sup> 126.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, U. B. . . Chorążycą C. . . &c. *ztio.* Czyli Pro- cefs na kilka Miesięcy przed wyściem nowego pod dniem 28. Maia Ro: bieżącego Uniwersału, przewidziony y podług przeszłej Rady Uni- wersałow, *de gravamine* oskarżony, y iuż od strony exekucyi szukaia- cey pozwami po Dekret *executionis* na Trybunał wyniesiony, może bydź exekwowanym bez Dekretu *executionis* podług nowego Uniwersału? MY KROL za zdaniem Rady deklaruiemy. *Ad ztium* Wszelkie pra- wne konwikcye kiedykolwiek otrzymane, ieżeli po publikowanym Uni- wersałe do exekucyi przychodzą, przepis tego Prawa zachowany bydź powinien.



---

 Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 354.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Onufrego O... zapytującego się: Czyli Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej na Memoryał U. B... pod dniem 30. Grudnia Roku 1779. wypadła do wszystkich w ogólności, czyli też w szczególności do interessu U. B...: ścierać się ma? MY KROŁ za zdaniem Rady oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek stosownie do namienionej Rezolucyi trafić się może, w generalności też Rezolucya służyć powinna.

---

 Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 334.

DNIA 14. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Józefa B... Subdelegata Grodzkiego O... dopraszającego się o Rezolucyą w takowym przypadku: Gdy Piotr niechawszy z ludźmi dom Pawła wielkie poczyni gwałtowności w Dobrach zostających w Koronie, a Paweł broniąc się Prawem, zapożywa Piotra z miejsca występku do Juryzdykcyi Koronnej przez obydwie strony przyiętej, w ktorej sądząc się, przewodzi Proces Paweł w teyże Juryzdykcyi Koronnej; na Dobrach jednak Litewskich ( w niedostatku Koronnych ) ciągnięty; jeżeli tedy Prawo Roku 1768. pod tytułem: = *Exekucya Dekretow* = przepisujące w powszechności że Starostowie lub ich Urzędy w Koronie, a Sędziowie Ziemscy lub Starostowie w W. Xięstwie Litt: wszystkich Juryzdykcyi Kraiowych Dekreta podług Praw exekucyi potrzebujące, exekwować powinni; daie moc Urzędowi Litewskiemu exekwować takowy Proces na Dobrach Litewskich, w Juryzdykcyi Koronnej przewidziony? MY KROŁ za zdaniem Rady deklarujemy: Ze gdy aktor mając przewidziony Proces *ex delicto* w Juryzdykcyi Koronnej, na takowym Obywatelu, który nie będąc Possessyonatem w Koronie, tylko w Litwie; powinien do Juryzdykcyi Litewskiej, tey, gdzie dobra skonwinkowanego leżą, do exekucyi Dekretow Koronnych przez przypożew udać się.

---

 Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 341.

DNIA 24. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr S... Burgrabia Grodzki W... wyraża: Iż z mocy Dekretu Grodzkiego w obcym Woie-

F i j



wodztwie zapadłego jest użyty do tradycyi Possessyi w obcym Woiewodztwie stojący; gdy zaś *pars jure viſta* nie tylko przywodzi Prawa że z Processu Dekretu Grodzkiego *extra Forum* otrzymanego w obcym Woiewodztwie Possessyi będący exekwować niemoże, ale nad to pokłada mu o uciążliwość rzeczzonego Dekretu Termina do wyższej Juryzdykcyi wydane; przeto tenże U. Burgrabia doprasza się Rezolucyi na zapytanie następujące: Czyli Urząd exekwujący ma tradować Possessyą w obcym Woiewodztwie będącą z Dekretu innej Juryzdykcyi zapadłego? y czyli na mocy wydanych Terminow ma tę sprawę do wyższego Sądu odeſłać? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż każdego Officyalisty Process exekwować mającego jest obowiązkiem, znać iakowe Processa mocney *per traditionem* Exekucyi podlegać mają, aby wykraczający za obręby powinności swojej; nieściągnął kar na siebie w Sądzie przyzwoitym. Gdy się zaś trafi że Dobra w inſzym Woiewodztwie leżące będą Dekretami lub Processsem Ziemskim albo Grodzkim innego Woiewodztwa obciążone; w ten czas na exekucyą takowego Processu z tego Woiewodztwa Officyalista zieżdżać ma; w którym Dobra exekucyi podległe leżą, a to na fundamencie Praw, mianowicie Ro: 1505. Vol: I fol: 330. titulo = *De abrenuntiatione proprii districtus* = tudzież 1726. Ro: Vol: VI. fol. 435. titulo = *Trybunał Główny Kor.* = §. 85.

---

O EXEKUCYI DEKRETOW TRYBUNALSKICH PZEZ SĘDZIOW  
KRAIOW ZAKORDONOWANYCH.

N<sup>ro.</sup> 366.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. P. . . fol 69. w Części I.

---

O EXPULSYACH.

N<sup>ro.</sup> 170. sub lit: A.

Rezolwując Memoryał w którym U. Jozef. . . fol 119. w Części I.

---

DE FERIS, czyli O ZAPISOWANIU AKTU JURYZDYCZNEGO.

N<sup>ro.</sup> 153.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Woiewodztwa K. . . Drugie zapytanie toż samo Ziemstwo takowe do Rezolucyi podaje. Czyli



li Prawo Ro: 1768. *in expressione Feriarum* zapadłe, też Ferye samym tylko Kancellaryom y Susceptom, tak Ziemskim iako y Grodzkim zapisywać codziennie nakazuje? czyli też w Sądach wszelkich Ferya codzienna o-  
fobliwie *in minoribus subselliis*, zapisywana bydź powinna? gdyż dotąd dla różnych kapcyi stron ferye tylko zaczynającej się Kadencyi zapisywane bywały, termina do tegoż Aktu *pro legitimis* uznawane, a inne dniem, lub kilka późniejszy za nieważne osądzone = MY KRÓL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Co do drugiego, Prawo Ro: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 221. w słowach „  
„ że częstokroć *in expressione feriarum*, pod ktoremi Kancellarye, tak „ Trybunałskie; Ziemskie y Grodzkie, iako y *Actus condescensionum com-  
„ missionum*, swoje Akta zapisują, wynikają *ambiguitates* w poznawaniu „  
„ pierwszeństwa, transakcyi y terminow, Prawem niniejszym *in pertu-  
„ um* uchwalamy, aby tak co do Sądow wszelkich, iako y do suscept „  
„ nie tylko Ferye ale y dni Miesiąca y Ro: *specifice* koniecznie zapisywa- „  
„ ne były =”. dosyć jest jasne y wyraźne, że we wszelkich Sądowych y Kancellaryi Aktach przy *expressi* *Feriarum*, datę tychże samych dni Miesiąca y Roku wyrażać nakazuje, przez co nieodmienia Prawa, y dotąd praktykowanego zwyczaju, ażeby Kadencye Ziemskie Sądowe pod Aktem w Prawie wyrażonym iednym, z początku Sądow zapisanym agitowały się, dlatego y Prawo Ro: 1670. titulo = *O Relacyach positarum citationum* = fol: 64. Vol: V. podeysciom zapobiegające, będące w słowach „ Zabiegając *captionibus* & *perjuriis* deklarujemy: Aby na Są- „  
„ dy Ziemskie y Roki Grodzkie Starościńskie przed incydencyą Sądow „  
„ dwiema niedzielami była zapisywana przez Wóznego Relacya *editæ  
„ citationis*, z wyrażeniem w niej essencyi Pozwu *coram Actis proprii di-  
„ strictus* = ” Relacye Pozwów dwiema niedzielami przed zaczęciem Sądow zeznawać nakazało. —

## DE FORALIIS.

N<sup>ro.</sup> 348.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Notę, w ktorej Kommissya R... S... K... fol: 62. w Części I.

## DE FORO, EJUS COMPETENTIA &amp; INSCRIPTIONE FORI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 310.

DNIA 29. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

Rozstrzygając Memoryał U. M... fol: 48. w Części I.



---

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...,  
puncto 1mo fol: 76. w Części I.

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 169.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Jozef... Podsekdek K... fol: 118  
w Części I.

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 170. sub lit: A.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał; w którym U. Jozef... Sędzia Grodzki D...  
fol: 119. w Części I.

---

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 59.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Felix G... Chorąży Ziemi y  
Podstarosta Grodzki W... z Urzędu swego czyniący doprasza się Nas  
KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey o Rezolucyą w nastę-  
pującym przypadku: Obywatel ieden Obywatelowi drugiemu Dobra tu y  
za Kordonem mającemu, pożyczył ieszcze przed zakordonowaniem iego  
części Dobr; pewną summę w czasie Kontraktow Lwowskich, na zapis  
na wszystkich Dobrach, a odpowiedź w Ziemstwie lub Grodzie Lwow-  
skim. Po zakordonowaniu, Kredytor w tym Kraiu mieszkający, pozwał  
Debitora do Grodu tuteyszego, y ta Sprawa w Sądzie tuteyszym agitu-  
je się. Od Debitora excypują *Forum* na mocy zapisu. Kredytor broni się  
ogulnością zapisu, na Dobrach wszystkich, y że pozakordonowaniu  
Kraiu, już dla niego niema Ziemstwa y Grodu obcego. Czyli więc ta-  
kowy Obywatel z zapisu zakordonowaniem nastąpionego; *Forum* zakor-  
donowane mając, może mieć *Forum* w tym Kraiu, z Dobr tu w Kraiu  
będących? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze ieżeli De-  
bitor zaciągający summę u Kredytora w Kraiu Polskim mieszkającego



przed zakordonowaniem, zapisał bezpieczeństwo na wszystkich Dobrach, bez wzmiankowania szczególnego; a po zakordonowaniu, część Dobr jego y zapisane *Forum* od Kraiu Polskiego odpadło; Kredytor Obywatel Polski może Debitora swojego, *etiam* y z Dobr Polskich zapożywać ad *Forum competens* gdzie Dobra Debitora leżą, jeżeli w tej Sprawie w Sądach Gallicy procefs nierozpoczęty...

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... *glio*. Gdyby przed zakordonowaniem Kraiu Obywatel summy ewikcyonalney lub wolney, u Obywatela zaciągnął, y tej summy bezpieczeństwo na Dobrach swoich w tymże Kordonie będących zapisał wszczegulności, a choćby na Dobrach ogulnie wszystkich: a ten Obywatel o sumę swą, lub pupillarną niezapozywa Debitora swego w Kordonie Cefarskim z nim mieszkającego, z Dobr w tymże Kordonie mianych, na których ubeśpieczenie ma do tamtej Juryzdykcyi, ale ią wyciąga *intra Regnum* do Grodu o zapłacanie swej summy; Czyli więc ten Grod ma mu przyznać *Forum* należyte w swojej Juryzdykcyi, czyli ma odesłać do upomnienia się do Dobr zakordonowanych, na których bezpieczeństwo ma zapisane? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy; *ad gtiun*: Gdy Debitor mający Dobra teraz w Kraiu Polskim, y w Kordonie będące, przed zakordonowaniem onych na wszystkich generalnie Dobrach swoich Kredytorowi odpowiedź zapisuiąc, w szczegulności żadnych Dobr niewzmiankuje; pod ow czas Kredytor w Połżcze Posseslye swoje mający, do których Dobr zechce, z pretenfya iść może. A zaś, gdy Debitor zapisuiąc na Dobrach swoich Kredytorowi bezpieczeństwo, Dobra swoje w szczegulności wzmiankuje, w ten czas Kredytor, na tychże Dobrach zapisem wyraźnie wzmiankowanych, satysfakcyi poszukiwać powinien...

DE FORO O DOBRA PO ROZNYCH WOIEWODZTWACH  
ROZLEGLE.

N<sup>ro</sup>. 280.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Franciszek. fol: 144. w Części I.  
G i j



## DE FORO Z FAŁSZUIĄCEMI AKTA PUBLICZNE.

N<sup>ro.</sup> 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... *mo.* Gdyby komu zarzut był uczyniony o fałsyfikacyą wyszłych z Grodu ekstraktow, y zarzucający zapozwałby o to wykraczającego na fundamencie Konstytucyi 1726. folio 40. vol. VI. titulo = *Falsificationes Actorum* = do Trybunału: ten zaś emunduiąc się iako *bonæ famæ Vir* na mocy Konstytucyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 217. (ktora nie drabowanych w Grodzie, lub Ziemstwie Spraw, wyciągać przed Trybunał pod karą zakazała: ) do Grodu dla odvodu zarzutu obliicyenta swego zapozwał; w takowym przypadku Sąd Grodzki czyli ma według Konstytucyi pierwszej Sprawę takową do Trybunału odesłać: czyli podług Konstytucyi powtorney też Sprawę niedrabowaną sądzić? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy *Ad unum* Ze wyżej wyrażone 1768. Ro: Prawo iako od Konstytucyi 1726. jest późniejszy, tak też y w przypadku *primo intuitu* przychodzącej Sprawy, dla Urzędu Grodzkiego W... prawidłem bydź powinno.

## DE FORO MIAST DZIEDZICZNYCH.

N<sup>ro.</sup> 65.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Przewielebny Antoni... B... P... K... W... K... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Ponieważ Konstytucya 1588. Ro: *Vol: 2.* fol. 1209. pod tytułem = *O niewydawianiu Gleytow* = zakazuje wydawać z Kancellaryi Kor: gleyty sługom y poddanym, zaś ani w tej Konstytucyi, ani w innych oprocz ordynacyi Sądow Assessorskich W. X. Lit. w Konstytucyi 1766. pod tytułem = *Wyznaczenie Kadencyi Sądow Assessorskich* = y ordynacyi Ro: 1764. Sądow Assessorskich Koronnych, pod wyrazem *Nro: 4.* *Regestr expulsiionum*, do ktorego należeć będą nie tylko Sprawy expulsiyjne z Dobr ale też y *violationis Privilegiorum* zaśłych, nieznayduie się wypisanie *Fori* dla Mieszczan, Miaszeczek dziedzicznych, przeciw Ich Panom Dziedzicom: Czyli więc Mieszczenie Miaszt dziedzicznych, tak Swieckich iako y Duchownych z Ich Panami, pod tytułem *violationis Privilegiorum* rozładzać się mogą? y iakowe *Forum* Sprawom takowym jest przyzwoite



zwoite<sup>2</sup> MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Statut 1543 Vol. 1. fol. 576. będący w słowach: *Ex mutuo colloquio, ac consensu Dominorum Consiliariorum, & petitione Nuntiorum Terrestrium sic est constitutum: quia literæ publicæ fidei alias żelazne listy, & salvi conductas amplius dari non debent a Nobis famulis, contra Dominos illorum, Status & Ordinis militaris, nec etiam contra subditos illorum in damnum eorundem. Sed Nobis & Consiliariis Nostriis liberum erit hoc facere, tales videlicet literas dare Subditis Nostriis, Status Civilis contra Cives juxta arbitrium Nostrium, tamen contra Nobiles & subditos illorum, nulla dabimus* Konstytucya 1588. Ro: Vol. 2. fol. 1209. tytuł = *O niedawaniu gleytow* w słowach = Statut anni 1543. o niedawaniu gleytow sługom y poddanym przeciw Panom, iako Mieszczanom, tak generaliter omnibus incolis cujuscunque Civitatis y prywatnym Osobom przeciw Szlachcicom y ich poddanym approbujemy, y żeby te gleyty niebyły więcey z Kancellaryi Naszey wydawane, warujemy wiecznemi czasy. Wszakże Nam będzie wolno dawać gleyty między Starostami y Dzierżawcami, a między Mieszczany y Kmiećmi Naszemi Królewskiemj. Także też tym niezabraniamy dawania zakładow Naszych, *Nobili contra Nobilem*, tak że między Szlachtą a Osobami Mieyskimi Miałt Naszych y Duchownych, specyfikując iednak Osoby, o które zakłady *Norum* Szlacheckie, niema być, iedno w Ziemstwie, & *pec appellationem* na Trybunale Także też *literæ moratoria, alias* żelazne listy, Mieszczanom y Zydom przeciwko Szlachcie z strony niepłacenia długow, nie mają być dawane. A gdzieby co *in contrarium* z Kancellaryi było wydano, to ma być *irritum & inane*; a między Mieszczany y innemi Osobami nie mają być bez uszney y w Prawie opisaney przyczyny przez Kancellaryą dawane 1598. Ro: *eodem* Vol: fol. 1453. tytuł = *O pozwiech Zadwornych generalna* = w słowach: "Zabiegając temu aby ludzie Szlacheccy niebyli wyciągani za Dworem, o Dobra swe dziedziczne y własne, postanawiamy, że niema być nikt pozwan za Dworem, iedno *ratione bonorum*, ktoreby były *liquidi juris Nostri Regii &c.*" 1768. tytuł = *Prawa Kardynalne* = §. 19 będąca w słowach: "Całość *Dominii & proprietatis* Stanu Szlacheckiego nad Dobrami Ziemskimi dziedzicznymi y ich poddanymi według Praw Statutowych nigdy odeymwana, ani zmniejszana być niema. *Sus* iednak *vita & necis* poddanego w ręku Dziedzica być niema, lecz gdy poddany kryminal popełni, do Sądu Ziemskiego lub Grodzkiego lub Mieyskiego w Miałtach większych oddany być powinien" Miałt Ziemskich, y Dziedzicznych Sądom Zadwornym do sądzenia niepodają, y owszem oneż od tey Jurysdykcyi wyimują. Ordynacya zaś 1764. Ro: pod tytułem: = *Rozządzenie względem Regestrow* = wzmiankująca Sprawy *violatorum Privilegiorum*, niema być inaczey rozumiana, tylko o tych Sprawach y Miałtach, ktore wyraźnemi Konstytucyami Sądom Assefforskim są wyraźnie do sądzenia zostawione, y ktore przez Przywileie od Obywatelów Miałteczek Dziedzicow tymże Miałtom nadane, *Forum* w Assefforjy oznaczone mają.



DE FORI PROPINQUITATE VACANTE PROPRIA  
JURISDICTIONE.

N<sup>ro.</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

**R**oztrząsnąwszy Rapport Sądu Ziemskiego R... żądającego wytłomaczenia Prawa &c. *zto.* Gdy Ziemstwo które wakuje, jest w zwyczajnie, że Obywatele w najbliższym Ziemstwie szukają rozrządzenia: gdy zaś wakuje Ziemstwo zostanie reasumowane, czyli do niego te tylko z poblizszego Ziemstwa wrocić się mają w których żadna jeszcze nie zaśzła Instancya; czyli y te w którychby Dekreta *communicationis, addicationis, condescensionis* pozachodziły, uskutecznienia swego w reasumowanym Sądzie szukać mają? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: *Ad 5tium.* Ponieważ zwyczaj wprowadzony, iż Obywatele poszukiwając prędzey dla siebie sprawiedliwości, *vacante Jurisdictione* do poblizszego Sądu zapożywać, y w nim rozrządzenie Spraw zyskiwać zwykli; Przeto M Y K R O L za zdaniem Rady Naszey deklarujemy: iż te Sprawy które są rozpoczętymi w Sądzie poblizszym w czasie wakującej Jurydykcyi, y już wyroki Sądu zapadły w oznaczeniu Kondescensyi, w naznaczeniu Komunikacyi dokumentow, niemniej gdzie finalna zaśzła sentencya Sądu, a jeszcze przez strony nie jest uskutecznioną, te w tymże Sądzie dokończone być mają; ponieważ Prawo 1768. Ro: opiewa, że gdzie zaczęta Sprawa, tam się kończyć powinna. Inne zaś wszystkie Sprawy przez wydane pozw'y, poczynione wpisy, otrzymane kondemnaty do poblizszego Ziemstwa intencowane, y tam jeszcze niesądzone; za otwarciem Ziemstwa przywołanego wracać się powinny, w których wydane pozw'y lub otrzymane Procesa swoiey ważności nie tracą, a to aby Obywatele powiększeniu kosztu y trosłow niepodlegali.

DE FORO WYKRACZAJĄCEGO ŻOLNIERZA.

N<sup>ro.</sup> 142.

DNIA 1. MIESIĄCA CZERWCA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Rapport Ziemstwa K... dopraszającego się Rezolucyi w następującym przypadku: Ustanowionych jest wiele Praw bezpieczeństwa Sądow, oraz w czasie y miejscu onych sprawowania, toż samo dla wszelkich Osob ostrzegających, a iakoby z gołotami y luźnemi takowe bezpieczeństwo gwałcącemi postępować należało, opisujących



Późniejszy Konstytucye w Ro: 1775. titulo = *Obiasnienie y odmiana Konstytucyi 1768. o Kommissyach Woyskowych Obojga Narodow* = fol: 14. Art: 6 a w Ro: 1776. fol: 18. titulo = *Powinności y władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustajacej* = oraz tłomaczenie Prawa obojętności. 1775. = *ustawy teyże Rady*. Art: 3. Czyli więc Woyskowa Osoba bez Possessyi będąca, nadto z odległej konfystencyi mieysca Juryzdykcyi Sądowej znajdujaca się, bezpieczeństwa Sądowe gwałcąc, terminem takowym do Sądu zawołana, podług Praw dawnieyszych przepisu, ma się sprawić w tym Sądzie, pod bokiem którego excess popełniła? czyli też z względu przytoczonych Konstytucyi dla okazanego w nich *Forum*, po usprawiedliwienie ma być odesłana? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz ieżeli Żołnierz na powinności będący, z okazji służby swoiey Woyskowej, zrobi komu krzywdę, lub popełni iakowy excess, takowy wedle Prawa 1776. titulo = *Powinności y władza Departamentow &c.* = fol: 18. będącego w słowach: " Sprawy między Obywatelem y Woyskowym, ieżeli będą o służbę y excessa; nayprzód w Regimentach y Partych Woysk Obojga Narodow w kriegsrechtach, a potym *per appellationem* do Sądow tego Departamentu należeć mają " Sprawa takowa do Sądow Woyskowych należy. Gdy zaś Żołnierz nie z okazji służby swoiey Woyskowej krzywdę iakową komu kolwiek zrobi, lub excess popełni, a tym bardziey gdy bezpieczeństwa Sądowe naruszy: wedle tegoż samego Prawa będącego w słowach " Sprawy cywilne zaś, między Obywatelem a Woyskowym należeć odtąd będą do Sądow Ziemskich, Grodzkich, Mieyskich, podług kondycyi *Oleh. salva appellatione* do Sądow *ultimarum Instanciarum* podług Praw powszechnych Krolestwa " Sprawa takowa do Sądow cywilnych, iako jest w Prawie, należeć powinna; nakoniec przy tak iasnym Prawach, zadziwienie Nasze oświadczamy nad zapytaniem; żadney w sobie wątpliwości z Prawa nieokazującym.

---

O FUNDACYACH DE NOVA RADICE Y ZAMIANACH  
FUNDACYI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. Roku:

Odpowiadając na Memoryał S. S. . . M. . . dopraszających się objaśnienia Prawa . . . zdo: Ponieważ Konstytucye przez wiele Seymow zakazujące nowych funduszow dla Duchownych, y nabywania przez nich Dobr leżących, nie wspominają wyraźnie o fundowaniu szpitalow, ani też szpitale SS. . . M. . . są takimi Duchownemi funduszami; o iakich wspomniane Konstytucye rozumieć się mają; ponieważ nie są na beneficya dla Xieży, ale iedynie na wygodę dla Swieckich Osob chorych; ubo-

H i j

gich y sierot; czy mogą takowych szpitalow fundusze od różnych temi  
 czasy ofiarowane bydź przyimowane bez potrzebowania wyraźney na  
 to Konstytucyi od Rzeczypospolitey? MY KROL za zdaniem Rady  
 &c. takową daliśmy Rezolucyą: *Ad 2dum. Ze Prawa, a mianowicie 1635.*  
*Vol. 5. fol. 855. titulo = Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemijskich Dzie-*  
*dzicznych = 1669. titulo = Dobra dziedziczne = 1726. titulo: Warunek de*  
*non alienandis bonis = 1764. Convocationis titulo: = Ubezpieczenia Miast =*  
*1768. titulo: = O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego =* iak są  
 w swoich wyrazach, nie inny cel mają tylko pewnego zabezpieczenia aże-  
 by Dobra Ziemijskie Stanu Swieckiego oddalane niebyły do Stanu Ducho-  
 wnego. A że wyżej wzmiankowana 1764. Konstytucya żadnym  
 późniejszym Prawem niezniesiona, będąca w słowach: „ Fundacye  
 „ Klasztorow nadto pomnożonych *de nova radice* tam tylko, gdzie „  
 „ milę kościoła Farnego niema, *salvis conditionibus de lege requisitis* po-  
 „ zwalamy, co się nie ma rozumieć o fundacyach Oyczyźnie potrzebnych,  
 „ y pożytecznych na dobro Szlacheckiego stanu,“ nowe fundacye szpi-  
 talow, iako Oyczyźnie użyteczne czynić *etiam sine consensu Reipublice*  
 dozwala; przeto gdy kto nową fundacyą szpitalną czyniąc, albo dawną  
 pomnażając, dochody funduszu szpitalnego na Osoby stanu Swieckiego  
 dysponować będzie, y rząd tych dochodow Osobom, lub Urzędowi  
 Swieckiemu poleci, takową szpitalną fundacyą *etiam sine consensu Reipu-*  
*blicae* czynić może, która wedle Prawa 1764. zupełną ważność mająca  
 innemi wyżej przywiedzionemi Prawami pod żadnym pretextem kwe-  
 styonowana bydź niemoże.

Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 263.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

REzolwuiąc Memoryał W... S... Kasztelana K... zanoszącego do Nas  
 KROLA y Rady &c. żądania swoje chcąc wiedzieć: Jeżeli iakowey  
 zdrożności przeciwko Prawu nieuczyni, gdy na fundamencie Konsty-  
 tucyi 1635. Ro: fol 853. titulo: = *Ordynacya* = w słowach: „ Jeżeliby  
 „ zaś kto ubogiemu Kościołowi Farnemu, we wsi darował na poratowa-  
 „ nie sztukę iaką gruntu, to niema bydź *pro contraventione* temu Prawu po-  
 „ czytano „ gruntow do Kościoła Farnego Parafialnego należących,  
 zamianę zrobi *in aequivalenti praeio Loci Ordinarii tum Porochi ac Collato-*  
*rum consensu?* gdyż to Prawo nadawać grunta pozwalające, niezdaje się  
 zabraniać czynienia zamiany. MY KROL za zdaniem Rady &c.  
 oświadczamy. Ze gdy wyżej rzeczzone 1636. Ro: Prawo pozwala na-  
 dania sztukę iaką gruntu Kościołowi ubogiemu Farskiemu, tym bardziey  
 zamianę gruntu za grunt, która będzie *in aequivalenti* z konsensem *Loci Or-*  
*dinarii* y Kollatorow, żadnym Prawem nie jest zabroniona.

O GEO.



## O GEOMETRACH.

N<sup>ro.</sup> 344.

DNIA 21. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Antoniego P... Podkomorzego S... z obowiązku Urzędu swego Podkomorskiego podającego do Rezolucyi zapytanie następujące. Prawo Ro: 1768 względem Spraw granicznych za- padłe nakazujące: ażeby do expedyowania Kondescenfy granicznej by- li sprowadzeni Geometrowie przysięgli: że zaś w tymże Prawie nie znajduie się determinacya wyraźna, gdzie takowa przysięga powinna być przez tychże Geometrow wykonana czyli w Akademii, w ktorej w swojej nauce doskonaleni byli, czyli też w Ziemskiej iakieykolwiek Juryzdykcyi Sądowej? a nadto gdy częstokroć trafiaią się od stron na granicznych Kondescenfy zarzuty: Iż każdy Geometra mając nawet zaświadczenia od Akademii *super capacitate*, y tam będąc przysięgły powinien być Przywileiem Naszym Krolewskim utwierdzony. Przeto dla załatwienia tych niepotrzebnych zarzutów doprasza się wspomniony U. Podkomorzy S... o Rezolucyą: Czyli Geometra w Akademii *pro capacite* uznany y tamże Przysięgły, iest uwolniony przez Prawo wyżej cy- towane Ro: 1768. od exportowania Przywileiu? lub czyli tenże Przy- wiley szczerulnie czyni go *Capacem* do wykonania obowiązkow Geome- try? Jako także na Notę Przewielebnego ś. p. Xiędza M... K... W... K... w ktorej względem Geometrow przyłącza swoją reflexyą: że przy- sięgli w Akademii uprzywileiowanych *licentiati Geometra* bez Przywi- leiu Naszego obeyść się mogą, w innych zaś szkołach uczący się Geo- metryi, za zaświadczeniem Szkół, Przywileie Nasze exportuią, y dla u- czynienia Przysięgi do Grodu odsyłaią się. Niemniej na Notę Kommi- syi E... N... przyłączającej informacyą następującą. Ze Akademia Krakowska od wielu Monarchow nadane y potwierdzone sobie mając Przywileie, patentowała Geometrow do rozmiaru pol, ieszcze przed Rokiem 1569. ktorego dopiero Konstytucya Koronna o Geometrach, ażeby byli *Jurati* stanęła; Prerogatywa jednak Akademii Krakowskiej niemoże uwłaczać Konstytucyi 1569. ktora dozwoliła: ażeby Geometro- wie wykonali przysięgę w Sądach Ziemskich, owszem zdaie się, iż na fundamencie tey Konstytucyi, iedno iest wziąć publiczne świadectwo od Sądu Ziemskiego, co podług Przywileiow Akademii Krakowskiej, od Niey byż na Geometrę patentowanym, ażeby zaś do Geometrow- skich obowiązkow zgodne były Osoby, zwyczaj iest w Akademii Kra- kowskiej: że czterey Profesorowie, y Prezes Szkoły Matematycznej wyexaminowawszy Geometrę, dają mu na piśmie świadectwo, z którym

udawfszy się na Sądy Rektorckie gdy Rektor znajduie świadectwo dobre, Geometrę przypuszcza do przysięgi, po ktorey wykonaney odbiera Patent na Geometrę przysięgłego. — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daimy Rezolucyą: Iż zapatrzylwszy się na Przywilej 1401. Ro: przez Jagiełła Krola, Akademii Krakowskiey nadany a przez Konstytucyą 1613. Ro: fol 170. tytuł = *Akademia Krakowska* = w generalności nadane iey wszystkie Przywileie approbującą stwierdzony, którym Przywileiem w słowach „ Też postanawiamy, iż ilekroć ktorzy „ Studenci w ktoreykolwiek Profesfji przez Doktory albo Mistrze na „ Examen według zwyczaju będą przypuszczeni, tedy Kanclerz Nasz „ na ten czas będący, iako zwierzchnieysz, on Examen approbować „ będzie miał wszelaką moc ” Tudzież na informacye wyżej wspomniane, w ktorych dokładnie nie okazuje się, aby Akademia Krakowska miała moc uprzywileiowania Geometrów; deklaruiemy: Ze w Akademiiach Kraiowych Geometrowie *licentiati*, w zagranicznych zaś Akademiiach, wyuczeni od wyznaczoney przez Kommissyą Edukacyiną na to Osoby zaświadczenie *de capacitate* maiący, y podobneż od Pieczętarza otrzymawszy, od ninieyszego tłumaczenia Prawa, Przywileiami od Nas KROLA zaszczytzeni bydz powinni, a po otrzymanym Przywileiu każdy Geometra w Aktach bądź Trybunalskich, bądź w Ziemskich lub Grodzkich, przysięgę na sprawiedliwe sprawowanie obowiązku Miernictwa wykonać powinien; A to z nakazu Konstytucyi 1768. Ro: „ A każdy Geometra w Prowincyach Koronnych exekwując swoy obowiązek, Przywilej y dowód wykonaney przysięgi przy podpisie „ czynności swoiey wyrazić ma ” Ta zaś Rezolucya iako na przyszłość służąca, nie ma się ściągać do Geometrow w Akademiiach Kraiowych licencyowanych, choć tylko przed tą Rezolucyą przysięgłych. —

## DE IMPOSSESSIONATIS.

*vide Pozwy*

## O IMPUGNACH.

N<sup>ro.</sup> 397.

DNIA 14. MIESIĄCA LIPCA 1780. ROKU.

Gdy Sąd Ziemski K. . . Dekretem swoim zdarzającą się mu w sądzie-  
niu wątpliwość do Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiący odsyła w następującej osnowie: Czyli w tradowaniu Dobr słownie tylko uczynione Impugny są ważne; y czyli takowe Impugny, Urzędy Dekreta exekwujące prawnie zastanawiać mogą? MY KROL za zdaniem Rady &c. taką daimy Rezolucyą. Ze gdy strona bądź słownie, bądź gwałtownie, niedopuszcza Tradycyi, staie się



opozycya, którą Officyalista w Akcie swoim zanotować powinien: y onęż rzetelnie opisałszy, iakim udziałana sposobem, według przepisu Prawa 1768. Ro: titulo = *Exekucya Dekretow* = folio 247. Departamentowi Woyskowemu donieść iest obowiązany: A zatym to Prawo tak iasne niepotrzebuie wytłomaczenia, ile że Uniwersałem Naszym za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej pod dniem 28. Miesiaca Maia 1779. Ro: y ten przypadek iest zaięty.

## O INKWIZYCYACH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy... punkto 5to. fol: 38. w Części I.

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał do Nas y Rady... punkto 5. fol: 67. w Części I.

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 16. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Urzędu Grodzkiego O... fol: 90, w Części I.

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 226.

DNIA 12 MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego O... punkto 2do. & 3tio. fol. 129. w Części I.

DE JURE CADUCO: EJUS FORO. & DE CAUSIS FISCO.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 386.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Jan... fol: 75. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 397.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Wacława. . . fol 78. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 16.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał U. Andrzeja. . . fol: 88. w Części I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

Roztrząsnąwszy Rapport Sądu Ziemskiego R. . . żądającego wytłomaczenia Prawa. . . 2do. Gdy Konstytucya 1768. Ro: tytuło = *Złączenie Trybunału* = fol: 217. nakazała: aby żadna Sprawa w Grodzie lub Ziemstwie nie sądzona, do Trybunału niewchodziła: a dwie Rezolucye Rady, pierwsza pod dniem 12. Miesiąca Września, na Memoryał Imieniem Xięży Dominikanow Konwentu M. . . Druga pod dniem 8. Miesiąca Października na Memoryał U. L. . . obydwie w Ro: 1777. wypadłe, Sprawom *Juris Caduci Forum* Trybunału oznaczyły; Czyli więc Sąd Ziemski przychodzące do siebie Sprawy *Juris Caduci* ma bez wdania się w onych roztrząśnienie odsyłać do Trybunału: Czyli też rozsądziwszy takową Sprawę, po same ściąganie kar, stronę do Trybunału odsyłać? MY KRO L za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. *Ad 2dum* Iż Rada Nieustająca mając za prawidło, ażeby iasne Prawo, do exekucyi przyprowadzać, a wątpliwości podpadające tłomaczyć; gdy Konstytucya 1726. a mianowicie 1768. Ro: pod tytułem = *Złączenie Trybunału* = fol: 217. w słowach "obserwując *quam rigidissime gradum Instanziarum*" &c. = nakazuje, aby żadna Sprawa która w Grodzie, lub Ziemstwie sądzona nie będzie do Trybunału nie wychodziła; zaczynam dopełniając to Prawo, Sprawy *Juris Caduci* z Dobr Ziemskich wypływające, pierwey *in minoribus subfellis* rozsądzone bydz powinny: niechcąc zaś przyczyniać trudow y kosztu Obywatelom, ta Rezolucya ściągając się nie ma do rozpoczętych już Proceffow w Sprawach *Juris Caduci* w Trybunale, gdzie *Judicata* alboliteż Kondemnaty pozapadały.

Piąta Rezo-



Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 300.

DNIA 1. MIESIĄCA LUTEGO 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał WW.XX. Melchiora G. . . Proboszcza, y Jana K. . . Kanonika G. . . czyniących przełożenie sprawy, która przez U. Ludwika Karola F. . . Gen. Maj. W. . . K. . . przeciwko Kapitulie G. . . o Dobra pewne za Przywilejem Kaduka dochodzącego, do Sądu Ziemskiego G. . . jest wprowadzona, dopraszających się o Rezolucyą: Czyli Konstytucyę o nie oddaleniu Dobra Ziemskich *in rem* Duchowieństwa, ściągają się też y do Kapituł? albo nie? Że się do Kapituł nieściągają jest dowodem Konstytucyą 1635. pod tytułem = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobra Ziemskich*, która zawierając w sobie zakaz nabywania Dobra Ziemskich przez Duchowieństwo, względem Kapituł ten napisała wyrok w słowach " A co się tycze Kapituł, do przyszłego sześciomiesięcznego „ Seymu odkładamy skuteczne uspokojenie " Ta excepcya nie innego nieznaczy, tylko: że lubo wszystkie inne *Communitates* Duchowne nie mogły od owego czasu prawnie Dobra Ziemskich nabywać, jednakże o Kapitułach nic nie postanowiono, ale to do dalszey decyzyi Seymowej *in statu quo* zostawiono. Gdy zatem ten recess, do tych czas względem Kapituł, nie jest późniejszym Prawem rozwiązany, ważność swoją mieć musi: Drugim dowodem jest Dekret *Urbana VIII.* Papieża ściągający się do Prawa namienionego w Ro: 1636. wydany, który na instancyą Krola Władysława, y Rzeczypospolitey Polskiej surowo zakazuje, aby Zakonne *Communitates* Dobra Ziemskich nabywać nieważyły się: o Kapitułach jednak żadney wzmianki nie czyni: żądaj poznac, że Rzeczpospolita w Konstytucyi 1635. kładąc Prawo na *Communitates* Duchowne, nie rozciągała rygoru swego do Kapituł, kiedy nie prosiła o rozciągnięcie do tychże, rygoru Dekretu Rzymskiego. Trzecim dowodem są Dekreta Seymowe: Pierwszy, Ro: 1641. w sprawie między Garwaskimi y Kapitułą Krakowską o Dobra przez Stanisława Garwaskiego Kanonika Krakowskiego, Kapituła Krakowskiej darowane: ten bowiem Dekret uznał, że Kapituły od Prawa 1635. wzmiankowanym recesssem są wyłączone, y że, poki szcze gólne Prawo tego recessu nie rozwiąże, od rygoru onego są uwolnione. Drugi Dekret Seymowy Ro: 1652. w sprawie między Raciborskimi y Kapitułą Warszawską, który y pierwsze wspomniane *pra iudicatum* zachował, y Prawa 1635. rownie wytłomaczył. Na mocy tych przywiedzionych dowodów, doprasza się Kapituła G. . . Rezolucyi: Czyli na ochronie już to iasnego recessu względem Kapituł w Prawie 1635. umieszczonego, a dotąd żadnym późniejszym Prawem nierozwiązanego, tudzież dwóch Dekretów Seymowych, może kto prawnie zadać nielegalność w nabyciu Dobra, lub loko-

waniu summy na Dobrach Kapituły, pokiby od Stanów Sejmujących inna rozrządzenie względem Kapituł nie nastąpiło? Jako także na Odpowiedź U. Karola Ludwika F. Gen. Maj. W. Kor. na Memoryał Kapituły G. daną, w ktorej twierdzi: Ze Konstytucye 1673. y 1726. wcale Duchownym zakazały na Dobra Ziemskie *cum parata possessione* summy, połowę ceny tych Dobra przewyższających importować, reasumując Konstytucyą Ro. 1635. Więc Kapituła, jeżeli nie od Ro. tego, to od Ro. 1673 y 1726. podpadała temu rygorowi, y od tego czasu Kapituły Dobra Ziemskich nabywać, ani na nich więcej połowy wartości, niepowinny były wnosić.

IIY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iz gdy Kapituła G. doprasza się wytłomaczenia Prawa Ro. 1635. fol. 855. pod tytułem: *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobra Ziemskich* = w słowach tych zawierającego się = *A co się tycze Kapituł, do przyszłego szesćcioniedzielnego Sejmu odkładamy skuteczne uspokojenie* = mniemając tymże wyrazem mieć pozwolenie Kapitułom Dobra nabywania, które y Dekretami Sejmowemi: Pierwszym w Ro. 1641. między Kapitułą Krakowską y Sukcesorami niegdy Wiele: Stanisława Garwalskiego Kanonika Krakowskiego będącym w słowach: *Sacra Regia Majestas &c. eo considerato, quoniam causa praesens ad Constitutionem 1635. dirigitur, quae suo nexu Venerabilia Capitula juxta tenorem ejusdem legis expressum ulatenus afficere, vel stringere potest &c.* w drugim miejscu w tymże Dekrecie = *Bona vero pro quibus res est in possessionem hereditariam perpetuam adjudicat.* Drugim Roku 1652. między Sukcesorami Raciborskiego y Kapitułą Kollegiaty Warszawskiej zapadłym, będącym w słowach: *Sacra Regia Majestas, cum Senatoribus & Consiliariis Regni &c. & Constitutio 1635. contra allegata Venerabilis Capituli eam expresse distulit, non sustulit, & Decreto Conventionali Regni Varsoviensi, inter Instigatorem Regni & Generosos Garwalskie & delatores atque Officiales Castrenses Cracovienses. & Venerabile Capitulum Cracoviense Anno 1641 per Status & Ordines Regni, prolato nullatenus (antequam hac controversia per legem Publicam decisa non fuerit) Venerabilia Capitula Personasque Capitulares afficere posse, interpretata & declarata est* = w Drugim miejscu w tymże Dekrecie = *ideo inscriptiones easdem donationis in nulla parte & lege communi exorbitantes, legales, legaliterque recognitas adinvenire & inscriptiones ejusmodi recognoscibiles & per quævis Judicia ac Officia Regni susceptibiles fuisse, citatosque ab Actore & actione, uti incompetenti, liberos & absolutos decernere & pronuntiare, bona pro quibus res est, in possessionem hereditariam Venerabili Capitulo Varsoviensi perpetuo adjudicare dignata est &c.* w krotce po Konstytucyi 1635. w podobnych terazniejszyemu przypadkowi sprawach zapadłemi, a wiarę publiczną dotąd ubeśpieczającemi z nakazem aby Sady y Urzędy krajowe podobne tranzakcyje przyjmowały, toż Prawo 1635. *favore* Kapituł jest wytłomaczone; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym deklarujemy: Iz lubo z mocy Konstytucyi 1776. tłumaczenie Prawa jest udzielnie Radzie przy Boku Naszym zostawione, ale że w przypadkach



teraźniejszyemu podobnych wyżej rzeczony Dekreta Seymowe, Kapituły względem nabywania Dobr zabezpieczyły, których poznanie nie jest mocy Rady, ani też żadna Juryzdykcyja Kraiową w rozpoznaniu ich wchodzić nie może; więc takowe przypadki szczególnym wyrokiem Prawa na Seymie rozwiązane być powinny.

Szosta Rezolucya

N<sup>ro</sup> 23.

DNIA 12. MIESIĄCA GRUDNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego C... w zachodzącej wątpliwości o Prawie udającego się do Nas K R O L A y Rady przy Boku Naszym Nieustającej w sprawie *Juris Caduci* na Dobra fundacyi Gorskiej podległej, w Sądzie Ziemskim toczącej się, Xieża *Clerici Sæculares in communi viventes*, Konstytucye na poparcie fundacyi swoiey składali. Pierwszą 1673. Ro: Vol: V. fol: 110. titulo: = *Approbacya fundacyi nowego Jerozalem w Gorze* = Drugą 1685. Ro: Vol: eodem fol: 725. titulo: = *Approbatio Clericorum in communi viventium* = ktoremi dwiema Konstytucyami fundacyą swoią approbowaną być rozumiejąc, wnosili: że mianowicie pierwsza 1673. Ro: Konstytucya nastąpiąca, nie tylko na nabycia y dyspozycye, tudzież tranzakcye też Konstytucyą poprzedzającą, ale też na późniejszy wszelkie tey fundacyi G... służące z utwierdzeniem onych rozciągają się. Rezolucya Nasza za zdaniem Rady &c. na Memoryał W. D... Wdy Ł... y Odpowiedź Xieży Komunistów dnia 1. Miesiaca Maia 1778. Ro: wydana, Konstytucyą 1685. Ro: tylko nowe wprowadzenie duchowieństwa y onę lokacye gruntować: Prawo zaś Ro: 1673. wyżej wyrażone *juris defectus supplere* y wyraźnie fundacyą G... potwierdzać wytłomaczywszy, tey fundacyi ważność niekwestyonowaną przyznała: Zważając przeto generalny przepis często rzeczoney Konstytucyi 1673. Ro: oraz wzmiankowaną Rezolucyą stosownie do tey Konstytucyi nastąpiącej; wynika potrzeba żądać wytłomaczenia jasnego teyże Konstytucyi: Czyli na wszystkie erekcye, fundacye, donacye, dotacye, inskrypcye, prawa, przywileje, libertacye, transfuzye, czynsze, w swoim brzmieniu zawarte, tak onę poprzedzającą, iako też po tey Konstytucyi nastąpione rozciągać się może, albo nie? także na przyszłość to Prawo 1673. Ro: iak daleko rozciągać się może? czy tylko *ad fata* Przewielebnego Wierzbowskiego Biskupa Poznańskiego Fundatora? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawa, pierwsze 1673. Ro: Vol: V. fol: 110. titulo: = *Approbacya fundacyi nowego Jerozalem w Gorze* = w osnowie " Życząc aby sam Pan Bog sprawy nasze „ przeciwko wszelkim nieprzyjaciółom błogosławił, nowego Jeruzalem w Gorze wszystkie erekcye, fundacye, donacye, inskrypcye,

K i j

„ przywileie , prawa , libertacye , transfuzye , czynsze , *omnes Juris*  
 „ *defectus supplendo* , pod protekcyą Naszą y całej Rzeczypospolitey bie-  
 „ rzemy , & *in omnibus punctis perpetuis temporibus* powagą Seymu tera-  
 „ źniejszego approbuiemy , *salvis oneribus Reipublicae , & servitio bellico* ”  
 Drugie 1685. Ro: *Vol: eodem fol: 725. titulo = Approbatio Clericorum in*  
*communi viventium* = będące w słowach: ” Iż Kapłanow y Kłerykow  
 „ *in communi viventes , ad informandos in cura animarum & pietate Sacerdotes* ,  
 „ od Oyca Sgo. y Panow Chrześciańskich doświadczonych , Wielebny  
 „ Stefan Wierzbowski Biskup Poznański , przykładem zaś iego Wiele-  
 „ bny Stanisław Witwicki , Biskup Łucki , w Dyecezye swojej wprowa-  
 „ dzili , tedy *Authoritate praesentis Conventus , in Patrocinium Nostrum assu-*  
 „ *mus* , & *eorum locationes praesentes* approbuiemy *salvis Reipublicae &*  
 „ *Academiae Cracoviensis , Zamoscensis , juribus , jura & immunitates Ecclesi-*  
 „ *asticas* , przy tych , gdzie są , Kościołach , konferwując ” przez Re-  
 zolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey po-  
 wyżey wzmiankowaną wytłomaczone , niemają bydź inaczeý rozumia-  
 ne , tylko iż fundacyow rzeczonych lokacye , iakie *ad Annum* 1685. to  
 jest: do czasu tegoż uchwalonego Prawa nastąpiły , temiż Prawami mają  
 swoje utwierdzenie.

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwując Notę Kommissyi R. . . S. . . K. . . w ktorey czyni następu-  
 iące przełożenia: Gdy Przywileie iedne *Juris Caduci* na Dobra Nasze  
 Krolewskie lustrowane , y podatek kwarciany opłacające , drugie lenno-  
 ści , trzecie dożywocia , przed Prawem 1775. Ro: są konferowane na do-  
 bra Nasze Krolewskie Prawem Ziemszczyzny posiadane ; ztąd z iedney  
 strony pewnego uszczerbku dochodu Skarbowego , z drugiey nie pewney  
 windykacyi Dobr Naszych Krolewskich spodziewać się można , tym bar-  
 dziey: Gdy strony względem tych Przywileiow Procefs wiodące UU.  
 Instygatorów Koronnych z obowiazkow Praw y Urzędu , takowym Spra-  
 wom asystować winnych , albo w Procefs wcale niekłada , albo włoży-  
 wszy , sami od nich komparycye pisać zwykli , żadnego im w tey mierze  
 uwiadomienia nie uczyniwszy: A zatym w takowey okoliczności cią-  
 gnącey za sobą ubytek Dobr Rzeczypospolitey , y dochodu Skarbu Ko-  
 ronnego , doprasza się Kommissya S. . . o wydanie Uniwersału , aby od-  
 tąd na fundamencie Przywileiow bądź *Juris caduci* , bądź dożywocia ,  
 bądź lenności , sprawy popierane niebyły bez UU. Instygatorów Koro-  
 nnych , y żeby nikt nieważył się pisać komparycyi od nich , nie mając Ple-  
 nipotencyi y rekwirowanym nie będąc. Także o zalecenie UU. Insty-  
 gatorom



gatorom aby o zapoznaniu, lub włożeniu siebie w powództwo Delatora uwiadomieni obydwu lub ieden z nich, tak względem wyszukania dokumentów, iako względem ustanowienia do takowych spraw Plenipotentów z Kommissyą S... znosili się. A że Konstytucya Ru. 1607. pod tytułem: *— O Processie Skarbowym —* zawierająca w sobie te słowa: „U Sądów też Assessorskich dla lepszego spraw Skarbowych wyrozu-  
„ mienia mają sładać Podskarbiowie, albo w nieprzytomności Ich Pi-  
„ sarze Skarbowi przysięgli. „ czyni więc w tey mierze przełożenie Kommissya S... o potrzebie przyprowadzenia tego Prawa do exekucyi, aby Kommissya wszystkie władze y prerogatywy Podskarbińskie na siebie wlane mająca, mogła z pośrodka siebie delegować do zasiadania w Assessoryi Koronney na sprawach tyczących się Dobr Naszych Krolewskich, a ztąd uymy lub przybytku dochodu Skarbu Koronnego. Tudzież Odpowiedź Przewielebnego y WW. Pieczętarzow Oboygą Narodow, w ktorey dowodzą; co do pierwszego żądania w Nocie namienionej umieszczonego: że Prawo Ru. 1776. fol. 40. pod tytułem: *— Jurysdykcya Nasza Sądów Assessorskich Koronnych —* w słowach: „*Ad*  
„ *Assesores natos cum voto decisivo*, iako to: Sekretarzow, Referenda-  
„ rzow, Pisarzow Wielkich, gdy nie będą w inżey Magistraturze, In-  
„ stygatorow, Kustofza Koronnego, i Regentow Kancellaryi Koron-  
„ ney *cum voto consultivo* przydaiemy. „ zdaie się zupełnie wszelkie tro-  
fkiwości zaspokaić, gdy tymże UU. Instygatorom Koronnym *pro munere suo invigilandi*, większe daie *facultates*: bo zasiadać *in Conclavi Judi-*  
*ciali*, choć *cum voto consultivo* iest więcej, niżeli w komparycyą wcho-  
dzić, a zatym w zamierzonym celu obrony Skarbu Koronnego w tym Prawie 1776. skutek pewniejszy znaleziony bydz się zdaie. To co do ogulności asystowania sprawom tym przez UU. Instygatorow. A co do rodzaju czyli gatunku troistego spraw, te się uwagi podaią: Co do pierwszego, o Przywileiach *Juris Caduci* na Dobra Nasze Krolewskie exportowanych, te wedle rozrządzenia i Praw Ordynacyi Ru. 1764. w Regestrach tych, w ktorych nie sami Pieczętarze, lecz wraz z przydanemi sobie *cum voto decisivo* zasiadaią Assessorami, sądzone bywaią. Co do spraw o lenności; sprawy takowe nie zdaia się nieść możność uszkodzenia Skarbu Koronnego: albowiem Prawo Seymu *Convocationis* 1764. pod tytułem: *— Kwarta sprawiedliwa. —* poddało płaceniu kwarty wszelkiey natury Dobra Nasze Krolewskie, nie wyłączaiąc ani lennych, ani *Juri Emphiteutico*, aut *Hypotheca* podległych; przeto ieżeli dziś o Dobra lennemu Prawu podległe nadarza się sprawa, takowa trafiać się szczegulnie może, co do osoby, ktora posiadać ma Starostwo, czyli Krolew-szczyznę takową; a zatym Skarb Koronny różnicy podobno nie znayduie, z czyich rąk podatek kwarciaanny ma bydz do Skarbu importowany? ale y tego gatunku sprawy mieszczą się w Regestrze nazwanym *Fisci* gdzie Assessorowie *cum voto decisivo* zasiadaią. Co do trze-

ciego rodzaju spraw, to jest: o Przywilejach konferowanych w dożywocie na Dobra Prawem Ziemszczyzny posiadane; zdaie się bydź potrzebnym wspomnieć: że ten spraw gatunek determinowanym jest do sądzenia Juryzdykcyi Trybunałskiey, a to przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey pod dniem 29. Sierpnia Ru. 1777. będącą w słowach: „ Rezolwuiąc Memoryał U. N... o „ wytłomaczenie Praw *Annorum* 1567. 1598. 1611. względem spraw, „ Dobra Ziemskie za Krolewskie poczytuiających; deklaruiemy: Iż gdy „ te Prawa na wyiednanie Przywileiow na Dobra Ziemskie w Trybuna- „ le dochodzić, iasnie y *per expressum* oznaczyły, a sprawy tylko, kto- „ re są *liquidi Juris Regii*, y ktoreby *in revisione literarum* za takie uzna- „ ne były y na nie rewizye y lustracye zasły, Sądom Naszym Za- „ dwornym zostawiły; sprawy zatym o Dobra Ziemskie za Krolewskie „ uproszone z mocy wyż wyrażonych Praw tłomaczenia niepotrze- „ buiających w Trybunale sądzić się powinny. „ Jeżeliby zaś kto chciał mowić: że ta Rezolucya niewymienia szczegulnie gatunku o dożywociach konferowanych przed Prawem 1775. o iakich Nota Kommissyi S... mowi; przeto czyli wspomniona Rady Rezolucya, mowiąc w ogulności o wszelkich na Dobra ziemszczyzny Prawem posiadane Przywileiach exportowanych, ma obejmować i Przywileie przed Rokiem 1775. exportowane; kto w tey mierze obojętność znaydować się sądzi, może się dopraszać o dokładniejszy oney wyłuszczenie. Wszakże Kommissya S... przez przykładną swoją troskliwość znaydzie pobudkę do staranności wznowienia: aby Trybunału Koronnego Juryzdykcyi, miała na czułym baczeniu nieupadanie dochodów Skarbu Koronnego w sprawach gatunku tego do sądzenia ueterminowanych. Co do drugiego żądania w Nocie Kommissyi S... umieszczonego, odpowiadając Pieczętarze Obōygā Narodów twierdzą: nayprzod, że za czasow dawniejszych, dziedzicznego Krolow Polskich rządu, w całym kraiu innych nie było Juryzdykcyi, iako pierwszey Instancyi Grody, potym Ziemstwa, a *Ultimæ Instantiæ* szczegulna y iedyna Magistratura Juryzdykcyi Sądow Affessorских. Poźniej nieco bo w Ru. 1420. nastały Sądy Wiecowe, *seu Judicia Colloquiorum Generalium*, co do niektórych spraw. W Sądzie zaś Zadwornym rozładzane bywały nawet Ziemskich Dobr sprawy aż do Ru. 1578. w którym Trybunały co do spraw śmych Dobr Ziemskich postanowionemi były. Tak dalece: że sprawy także o zatrzymane dochody Skarbu Koronnego, lub ukryte; w Sądzie Zadwornym rozładzane były, dopoki poźniejszy cale czały pod tytułem: „ *Upe-wnienie zapłaty Woysku Koronnemu.* „ utworzono Kommissyą Lwowską, a ta poźniej do Radomia przeniesioną; iako o tym Konstytucya 1726. Vol. VI. fol. 408. pod tytułem: „ *Trybunał Skarbowy.* „ Ze w Sądzie Affessorским sądziły się sprawy Skarbowe, oprócz innych; naucza Prawo 1567. Vol. II. fol. 728: a w takowym tedy przypadku, co do Pro-



cessu właśnie Skarbowego, bądź to z żupnikiem, bądź celnikiem, że dla informacyi Podskarbiowie, albo w ich niebytności Pifarze Skarbowi przyśięgli zasiadali, naucza wspomniona Konstytucya 1607. wkrótce tylko w Nocie Kommissyi cytowana: która dla lepszego rzeczy objaśnienia *per extensum* się wypisuje, y jest w słowach: „Konstytucya 1607. Vol. II. fol. 1610. pod tytułem: „O Processie Skarbowym. „w których czasach ieżliby Starosta który, Żupnik, Celnik, Dzierżawca, albo którykolwiek z Skarbem Naszym sprawę mieć będzie, Raty ktorey Skarbowi nie odniósł, albo się Nam nie uiscił, w kondycyi ktorey, w Przywileiu od Nas otrzymanym wyrażoney; taki każdy *ipso facto* podpadać ma pod winę utracenia oney Dzierżawy, o którą ma mieć w Sądzie Naszym Zadworzym *terminum peremptorium* we dwie Niedziele od położenia Pózwu, na którym pieniądze zatrzymane zaraz zapłacić, y inszym kondycyom Przywileiu swego dosyć uczynić, od dzierżawy oney, y Prawa swego odpadać ma *sub pena bannitionis & duplicis pensionis*, która bez żadnych zwłok ma być na nim w Sądzie Naszym zaraz wskazana; z odesłaniem na exekucyą do Starostow onych, gdzie Dobra pozwanego będą; którą exekucyą Starosta ma uczynić naydaley do sześciu Niedziel; *sub duplici pena contra negligentis Capitaneos* opilań. A Nam wolno będzie takową dzierżawę odsądzoną; kazać Podskarbiemu Koronnemu w Koronie, a W. X. Litt: w Litwie odebrać, y szafować ją wedle woli Naszey, zachowując iednak każdemu wnoszenie y próbowanie *legalis impedimenti*, albo *casus fortuiti*, wedle tego iako około kwarty jest warowano, takowyż Proces na Seymie, y exekucyą ma być o renty kwarciane: u Sądów też Assessorskich dla lepszego Spraw Skarbowych wyrozumienia małą siadać Podskarbiowie, albo w niebytności Ich, Pifarze Skarbowi przyśięgli. Tytuł tey Konstytucyi „O Processie Skarbowym „wypis Spraw; bądź to z Żupnikiem, bądź z Celnikiem, dowodzą: że ta cała Konstytucya mówi o Sprawach tych, które dawniey do Kommissyi Radomskiej należały, a dziś przez Konstytucyą 1764. tworzącą Juryzdykcyą Sądową w Kommissyi Skarbowey; z innych późniejszych są oddane *Dicasterio* teyże Kommissyi. A co do żądania; aby Kommissya miała moc wyznaczać, czyli delegować Osoby do zasiadania w Sądach Assessorskich ku pilnowaniu Spraw Skarbowych? Wszakże jest różnica choćby mieć gdzie moc zasiadania, a chcieć na swoim miejscu inną osobę z równą władzą substytuować. W Sądach Assessorskich zasiadają z Urzędu Sekretarze, Referendarze, Pifarze &c. to y ci *hoc exemplo* mogliby chcieć kogoś na swe miejsce upraszać, czyli delegować? a nawet przezornie unikać kollyzji między Urzędami; co do tego wyraźnie punktu, Ordynacya Sądów Zadworzych Assessorskich Ru. 1764. będąca, uwalnia od zasiadania w Assessoryi Podskarbiów Nadwornych; pod tytułem: „Przydanie Assessorow. „

Więcey powiedzieć można: że Juryzdykcyą Sądow Assessorfkich w Imieniu Królów y Ich powagą wyroki swoje wydająca; lubo ustawami późniejszymi ma oprócz Kanclerzów przydanych sobie do niektórych Regestrow Assessorów, ci nie od inney a rowney sobie Magistratury delegowani są, ale od Stanów Rzeczypospolitey, lub od Króla. Gdy przeto z trzech namienionych spraw rodzajów, ieden do Trybunału jest udeterminowany, drugi o lennościach, niema przyczyny troskliwości Skarbu Koronnego przyczyniać; a trzeci się sądzi w Regestrach, gdzie Assessorowie przydani sądzą, y Instygator Koronny Prawem Ru. 1776. umieszczony, zastępuje właśnie miejsce tych to Pisarzów Skarbowych; Przeto przykładna troskliwość Kommissyi S... sprawićby powinna pobudkę u NAS KRÓLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey do zalecenia UU. Instygatorom: aby, ile teraz pensye mający, całemu Regestrowi *Fisci* asystowali, w którym sprawy takowe się mieszczą. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy Prawa Ru. 1764. *Convocationis* y 1764. *Coronationis*, niemniej 1775. a mianowicie Ru. 1776. pod tytułem: *— Juryzdykcyja Nasza Sądów Zadwornych Assessorfkich. — fol. 40.* będąca w słowach: “ *Ad Assessores natos cum voto decisi- sivo*, iako to Sekretarzów, Referendarzów, Pisarzów Wielkich, gdy „ nie będą w inżey Magistraturze, Instygatorów, Kułtofza Koronnego „ y Regentów Kancellaryi Koronnych *cum voto consultivo* przydaiemy. „ UU. Instygatorów Koronnych do zasiadania w Sądach Assessorfkich Koronnych *cum voto consultivo* obowiązują; przeto mają być rekwirowani ciż UU. Instygatorowie Koronni, ile pensye ze Skarbu Koronnego mający, ażeby w Sądach Zadwornych Koronnych, a szczególniey na Regestrze *Fisci cum voto consultivo* zasiadali, końcem mienia baczności, na nieufzeczerek Dobr Naszych Królewskich, a przez to y dochodów Skarbowych. Oświadczamy przytym za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym, iż w sprawach takowych Skarbu Koronnego dotyczących Skarb Koronny, o którego całośćby szło, w Offycyalistach przypozwany będzie: za którym przypozwaniem UU. Instygatorowie do zasiadania, a Plenipotenci Skarbu do pilnowania sprawy obowiązani będą. Co się zaś tycze Prawa Ru. 1607. w Nocie Kommissyi S... wzmiankowanego? to nieinaczej ma być rozumiane; tylko: że gdy pod ten czas Sprawy Skarbowe w Sądach Zadwornych sądzone bywały, końcem ocalenia dochodów Skarbowych, Podskarbin, lub Pisarzom, w tychże Sądach Assessorfkich zasiadać Prawo nakazało: Ale gdy Sprawy Skarbowe z Juryzdykcyi Sądów Assessorfkich w późniejszym czasie do Kommissyi Lwowskiey, potym Radomskiey, nareście do Kommissyi Skarbu Koronnego Prawem Ru. 1764. ustanowionej, przeniesione zostały; Niemniej Prawa, a mianowicie Ru. 1775. pod tytułem: *— Ustanowienie Rady Nieustaiącey. — fol. 15. Art. 2. Kanclerze Obojga Narodow. —* będące w słowach: “ Każdy Kanclerz Wielki, albo Podkanclerzy



„clerzy kollega iego, mieysce w tey Magistraturze zastępujący, mieć  
 „będzie Kommissyą złożoną z dwóch Senatorow i czterech osób Sta-  
 „nu Rycerskiego wybranych podczas Seymu, *per vota secreta*, sposo-  
 „bem *in Consilio Permanenti* przepisany, *non prajudicando quidquam*,  
 „zasiadaniu w tym Sądzie Assessoriskim, *Assessoribus natis cum voto decisi-*  
 „*vo*, to jest: Sekretarzom, Referendarzom, Pisarzom Wielkim,  
 „ktorzy nie będą w inſzey Magistraturze między Seymem a Seymem  
 „umieszczeni. „oznacza, iakowe osoby Sąd Zadworny składać mają;  
 tudzież Konstytucya 1764. *Coronationis*, titulo: = *Przydanie Assessorow.* =  
 WW. Podskarbieh Nadwornych Obojga Narodow od zasiadania w Są-  
 dach Zadwornych uwolniła; przeto na mocy wyſzey rzeczonych Praw,  
 a po Prawie Ru. 1607. poſlednieyſzych, zupełność Sądow Assessor-  
 skich już jest poſtanowiona.

Oſma Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 72.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. G... Generała Leutnanta W. K. twierdzącego: Ze gdy końcem zapobieżenia oddaleniu Dobr Ziem-  
 skich od Stanu Rycerskiego Konstytucya 1635. Roku uſtanowiła  
 ſposob czynienia fundacyi Duchownych przez przyſięgę, iako *ex*  
*puro zelo*, nic za Dobra nie biorąc Fundator one oddaie Duchowień-  
 ſtwu; gdy poźnieyſze 1669. Roku Prawo chce mieć Dobra Dzie-  
 dziczne na nową fundacyą *sine conſenſu Reipublicæ contra Conſtitutiones* od-  
 dane, iako Prawu przeciwnie; & *vim ordinationis* w ſobie mające aby  
*nullitatis* były, tak w Koronie iako W. Xſtwie Litt: Ze iednak pomimo  
 tych uſtaw wiele fundacyi Prawu przeciwnych ſtaneło, a Poſſeſſorowie  
 Duchowni od mających Przywileje *Juris caduci* do przyzwoitych Juryz-  
 dykcyi zapozwani, żadnego od Rzeczypoſpolitey niemając pozwo-  
 lenia, ſamym zaprzyſiężeniem, nowych wzbraniając ſię fundacyi, u-  
 znaiące za prawne takowe fundacye, Dekreta na ſtronę ſwoją otrzymy-  
 wać zwykli; dopraſza ſię więc U. G... wytłomaczenia: Czyli funda-  
 cye od Ru: 1669. od dnia uſtawy, kondycyą pozwolenia Stanow Rze-  
 czypoſpolitey zachować nakazującey, zaprzyſiężone, a przez Konſty-  
 tucyą nieutwierdzone; ſamym zaprzyſiężeniem ſporządzone, mają  
 bydź ważne? y czyli takowe Dobra bez pozwolenia Rzeczypoſpolitey  
 na rzecz Stanu Duchownego rezygnowane, niektore za ſpłaceniem  
 długow Dziedzictwo obciążających, przez Duchownych objęte, nie ſą  
 złamaniem Prawa 1635. Ru: będącego w ſłowach: "*ex puro zelo et li-*  
*beralitate*, nic za Dobra niewziąwszy?" Tudzież na Odpowiedź, w kto-  
 rey Xiądz Fauſtyn Przeor Kamaldułow Eremu S... twierdzi: Ze Kla-

sztor iego mając fundacyę sobie podług Prawa nadane, gdy sprawa przez U. G... intentowana przyszła przed Sąd Trybunału Lubelskiego. Ten ~~ex~~ *controversis* sądząc, fundacyą XX. Kamaldułow zgodzającą się z obiema od U. G... przywiedzionemi Konstytucyami, a Przywilej onegoż *Juris Caduci* przeciwny tymże Konstytucyom byćż uznał. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Prawa, *pierwsze*, 1635. Ru: *Vol. III. fol. 854.* titulo: = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemijskich Dziedzicznych* = iak jest w swoich wyrazach, nie może byćż inaczey rozumiane, tylko: że alienacya Dobr Ziemijskich od Stanu Rycerskiego do Stanu Duchownego, przez donacye, wendycye, sukcesyie, lub iakikolwiek pretext zabroniona: a zaś fundacye *de nova radice* tymże samym Prawem dozwolone, gdy kto podług przepisu tamże będącego one uczyni; *Drugie* 1669. Ru: *Vol. IV. fol. 16.* titulo: = *Dobra Dziedziczne* = będące w słowach: " Dobra Dziedziczne na nową fundacyą *fi.*, *ne consensu Reipublicae contra Constitutiones* oddane, iako Prawu przeciwnie, & *vim ordinationis* w sobie mające, aby *nullitatis* były, tak w Konrobie iako y W. Xwie Litt. " o tych tylko fundacyach nowych mowi, ktore *contra Constitutiones* nastąpiły. *Trzecie* 1726. Ru: *Vol. VI. fol. 488.* Litt: titulo = *Warunek de non alienandis bonis* od Stanu Rycerskiego y Mieyskiego do Duchowienstwa, = Koronne Prawa reasumujące a przeto w generalności na cały Kray rozciągające się, stosując się do Konstytucyi 1635. alienacyi Dobr Ziemijskich do Stanu Duchownego zabrania, *excepta fundatione de nova radice*; *Czwarte* 1768. Ru. *fol. 350.* titulo = *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od Stanu Swieckiego* = będące w słowach: " Konstytucye 1635. 1669. 1726. & 1764. względem nieoddalenia Dobr Ziemijskich *favore Communitatum* Stanu Duchownego reasumujemy, y od terażniejszey Konstytucyi *sine consensu* Rzeczypospolitey fundacyi nowych y zapisow *sub nullitate* ichże czynić zakazuujemy. " wszelkich generalnie fundacyi bez pozwolenia Rzeczypospolitey czynić zakazuie; Z tych więc Praw wynika: że fundacye *de nova radice* wedle Konstytucyi Ru: 1635. do Ru: 1768. czynione, chociażby szczegulnego konsensu sub potwierdzenia Rzepltey przez Prawo nie miały, ważność onych naruszana byćż niemoże. A co do Kapituł, wyszła już Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej w Ru: przeszłym 1780. na Memoryały Kapituły G... y U. F...

## DE JURE DETRACTUS.

czyli

WZGLĘDEM OPŁATY PĘWNEY KWOTY, OD SUMM CUDZOZIEMCOW,  
WYCHODZĄCYCH ZA GRANICE.

Videatur Universal N<sup>ro</sup>. 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku w porządku piątym.



## Oprocz Tego

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 92.

DNIA 20. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Notę Jmci Pana d'E... Rezydenta S... pod dnem 11. Miesiąca y Roku bieżących, z okoliczności zmarłego D... Szlachcica Polskiego w S... po którym do kilku tysięcy czerwonych złotych substancyi zostało. A Sukcesorowie w Polfcze mieszkający żądają: aby im była wydana, utrzymując: że nic z tego majątku odtrącane bydź nie powinno; Zapytującego się zatym: Jeżeli w Prawach Królestwa, y gdzie takowa znayduie się uchwała, tak iasna, y tak ciągle w exekucyi będąca, ażeby w zdarzyć się mogącym przypadku, rowney wzajemności Dwor S... mogli się domagać. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze ani przed Prawem 1768. ani po tym Prawie nieznaydują się wyraźne inne Prawa, ktoreby co względem sukcesyi po Cudzoziemcu Szlachcicu za granice wychodzącej stanowiły. A gdy wyżej wyrażone 1768. Traktatowe Prawo w Akcie Osobnym pod tytułem: *Prawa Kardynalne*. w Artykule 23. fol. 95. będące, generalnie o Cudzoziemcach mówiąc, Cudzoziemcow stanu Szlacheckiego nieexcypuie; przeto po każdym *etiam* stanu Szlacheckiego Cudzoziemcu, sukcesya bez opłacenia dziesiątego grosza z kraiu Polskiego wychodzić niepowinna.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 196.

DNIA 15. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał Miasta Naszego P... do NAS KRÓLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej podany; względem kontrowerfyi *de Jure detractis*: MY KRÓL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Prawo 1768. Ru. między Prawami Kardynalnemi pod Artykułem 23. położone fol. 95. będące, w słowach: "*Jus Caducum*" na „majątek Cudzoziemca w Państwach Rzeczypospolitey bezdzietnie, „& *sine testamento* zmarłego, dotąd *ad Jura Regalia* należące, na przy- „szty/czas dawane nie będzie; ale Sukcesorowie *demortui, substantiam* „& *omnem supellectilem*, iego *repetere* będą mogli: *relicta* z tego wszyst- „kiego *decima parte in natura, vel in pecunia, juxta taxam rerum*, Miastu lub „Panu mieysca na którym ten Cudzoziemiec mieszkał, „ jest niezbi-

Mij

tym fundamentem dla Miasta P... w pozyskaniu *Jure detractis* dziesiątej części, po zmarłym tamże bezpotomnym Cudzoziemcu, którego Sukcesorowie za granicą znajdują się. Nie może temu Prawu przeszkadzać Traktat 1675. Ru. w Akcie Osobnym pod Artykułem 5. będący w słowach: „ Obywatele Obojga Stanów będą mogli po całej rozległości, „ ści tychże *respectivè* Stanów wolnie odbierać summy dane na zastaw, „ wszystkie inne długie, dziedzictwa y sukcesyje, tudzież posagi bez obowiazku płacenia jakiej od tego kwoty; z tym dokładem: iż to u „ wolnienie od płacenia *Juris detractis* nie będzie się daley rozciągało, „ iak do lat sześciu od daty czasu, w którym używanie Prawa tego „ stronom interesowanym będzie się zaczynało; „ z dwóch przyczyn: Ze ten czas sześciuletni już jest skończony, powtore: że ta excepcya do Kraiów tylko od Polski, przez tenże Traktat odpadłych, stosuje się.

## DE JURE RETRACTUS, seu PROPINQUITATIS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 103.

Dnia 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. Roku.

NA Memoryał U. M... Komornika Ziemi E... fol. 20. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 88.

Dnia 12. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Bogusława K... Porucznika w Regimencie Generała S... po upłynionym przeszło czteroniedzielnym komunikacyi czasie bez odpowiedzi będącej, twierdzącego: Ze gdy brat jego najmłodszy część wiołki jeszcze niedzielnej sprzedał U. L... U. żalący się iako *propinquitior*, zapozwał U. L... o nieważność tranzakcyi do Ziemstwa K... Sąd ten, niezważając na Prawo *de propinquitate*, Dekretem swoim ukarał U. K... Gdy więc Rezolucya Nasza za zdaniem Rady Naszey na Memoryał U. M... wypadła, wątpliwości *de Jure retractus* czyli *propinquitatis* tłómacząca, same tylko zwoyożenie y excepta Mazowieckie wzmiankując, do Prowincyi tylko Wielkopolskiej ściągając zdanie się; zaczym U. K... doprasza się objaśnienia! Jeżeli wyżej rzeczona Rezolucya y dla Prowincyi Małopolskiej służyć może? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżej rzeczona *de Jure retractus* Nasza za zdaniem Rady w Ru. 1777. wypadła Rezolucya, ma w sobie wytłómaczenie Praw, nie tylko na Prowincyę Wielkopolską; ale też



też na całą Koronę rozciągających się; które y przypadek sprawy U. K... obeymują, a mianowicie Konstytucya 1768. Ru. titulo: = *Złączenie Trybunału*. = *actus bonae voluntatis* utwierdzająca. Co się zaś tycze użalenia przeciwko Dekretowi Ziemstwa K... Urodzony K... ma sobie Prawami przepisaną drogę, iak ma swego popierać zażalenia.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 88.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym U. G... Woyski Ziemi W., wyraża: Iż w części majątku swego kordonem Krola Jmci Pruskiego zajętey, zakłócony z sąsiadem swoim o granice, stawiał się do Sądu tamtejszego; Sąd decyzyą swoją zastanowił na tym: Czyli Polskie Prawa przepisały Sprawom Granicznym preskrypcyą? żądając w tej mierze Naszey Krolewskiej za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, Rezolucyi w Sądzie swoim położenia: ktorey, przed zbliżającym się terminem powtornego sprawy przypadnienia, tenże U. G... od NAS KROLA y Rady &c. doprasza się. MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Iż żadne takowe o preskrypcyi granicznej nie znajduje się Prawo, ktoreby wszczynania Procesu granicznego zabraniało.

O KOMMISSARZACH Z ASSESSORYI Y REFERENDARYI WYZNACZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 177.

DNIA 23. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Notę U. Hiacynta... fol. 19. w Części I.

O KOMMISSYACH Y REMISSACH.

Z SEYMU 1775. ROKU.

Pierwsza Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 31.

DNIA 6. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. ROKU.

Gdy U. Antoni w Konstytucyi ostatniego Seymu fol. 4. w Części I.

N

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 167.

DNIA 15. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Notę od Trybunału Głównego N...fol. 28. w Części I,

---

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 316.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Stanisław M...fol. 51. w Części I.

---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 332.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. P...fol. 54. w Części I.

---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał w którym Urząd N...punkto 5. fol. 71. w Części I.

---

*Szosta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 370.

DNIA także 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jakob...fol. 73. w Części I.

---

*Siodma Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 152.

DNIA 19. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**N**A Memoryał U. Alexandra...fol. 115. w Części I.



Osmą Rezolucya N<sup>ro.</sup> 194.

DNIA 12. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

R E z o l u c y j ą M e m o r y a ł , w k t o r y m U. A d a m . . . f o l . 123. w C z ę ś c i I.

Dziewiątą Rezolucya N<sup>ro.</sup> 235.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

R E z o l u c y j ą M e m o r y a ł , w k t o r y m U. W o y c i e c h . . . f o l . 132. w C z ę ś c i I.

Dziesiątą Rezolucya N<sup>ro.</sup> 46.

DNIA 5. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

O d p o w i a d a j ą c n a N o t ę P r z e w i e l e b n e g o B i s k u p a P . . . K . . . W . . . K . . . d o N a s y R a d y p r z y B o k u N a s z y m N i e u s t a i ą c e y o r o z w i ą z a n i e w ą t p l i w o ś c i n a ś t ę p u j ą c y c h p o d a n ą . K o n s t y t u c y j a S e y m u R u . 1775. f o l . 92. p o d t y t u ł e m : = K o m m i s s y j a d o M . . . d o r o z s ą d z e n i a & c . = d a ł a m o c K o m m i s s y j i w s z y s t k i c h s t r o n p r e t e n s y e r o z s ą d z i ć y s a t y s f a k c y e k o m u n a l e ż e ć b ę d ą , w y z n a c z y ć , z d o d a t k i e m : ż e i e ż e l i b y M i a s t o M . . . w n a l e ż ą c y c h s u m m a c h d o z a p ł a c e n i a n i e s p o ł o b n e z n a l a z ł o s i ę ; U . Ł . . . S ę d z i a Z i e m s k i S . . . z a s t ą p i ć p o w i n i e n , a K o m m i s s y j a p e w n y n a t o f u n d u s z o b m y ś l e ć m o c m i a ł a . N a f u n d a m e n c i e t e j K o n s t y t u c y j i , K o m m i s s y j a m i ę d z y r ę ż n e m i k a t e g o r y a m i p r z e z s i ę o s ą d z o n e m i , w k a t e g o r y i , g d z i e M i a s t o M . . . i a k o d e b i t o r s u m m y 11000. z ł o t y c h P o l s k i c h t y m ż e D e k r e t e m Z a s t a w n i k o w i p r z y s ą d z o n e y , n i e m a i ą c f u n d u s z u o n e y w y p ł a c e n i a , d o b r o w o l n i e p r o p i n a c y ą w t r z e c h d o m a c h U . Ł . . . t a k w t e j s u m m i e , i a k o y w e x p e n s a c h d l a s i e b i e ł o ż o n y c h p r z y z n a ł o , k t o r ą u g o d ę K o m m i s s y j a p o t w i e r d z i ł a . U U . P . . . w c z a s i e P r a w e m R u . 1776. t i t u ł o : = D e k l a r a c y j a o K o m m i s s y j a c h y R e m i s s i a c h . = o z n a c z o n y m , D e k r e t w y ż e y r z e c z o n e y K o m m i s s y j i w z g l ę d e m l e n n o ś c i z a p a d ł y , z a s k a r z y ł i ; S ą d A s s e s s o r s k i w r o c i ł o n y c h d o P r a w a l e n n e g o y P o s s e s s y j i , u c h y l i w s z y t e n ż e D e k r e t n a s t r o n ę U . Ł . . . f e r o w a n y . U U . P . . . w r o c i w s z y s i ę d o P o s s e s s y j i S t a r o s t w a M . . . w n o ś z ą p r z e d S ą d e m A s s e s s o r s k i m u c h y l e n i e A k t u K o m m i s s i a r s k i e g o w z g l ę d e m p r o p i n a c y j i w t r z e c h d o m a c h M i e y s k i c h M . . . n a ś t ą p i o n e g o n a f u n d a m e n c i e , ż e w y i e d n a w s z y R e s k r y p t o d N A S K R O Ľ A w y d a ł i P o

N i j

zew o kassacyą *quorumvis Actuum in contumaciam & sui prajudicium subsecutorum*, z mocy Prawa 1776. które zmowne y na szkodę trzeciego zapadłe Dekreta Kommissyine w swoiey exekucyi wstrzymuie. *Powtore*, że U. Ł... iako Starosta zastąpił dług Mieyski: teraz gdy odpadł od Possessyi Starostwa, UU. P... iako terażnieyszy Possessorowie oświadczyli się ten dług Mieyski zastąpić, y wzmiankowaną summę U. Ł... powrócić, końcem oddalenia go od propinacyi. *Potrzebie*, cytowali Prawa, które *inter facultates Civitatenfes* zyski szynkowe przy Miastach zostawiają: przywiedli Konstytucye handlowe, y propinacyi w Miastach Szlachcie zabraniające. *Poczwarte*, wnosili, że takowy Dekret więcey szkodliwy Prowentom Starościńskim niżeli Mieszczanom, którzy przeciwko U. Ł... aktualnemu na ow czas Starości, nic czynić nie śmieli, a liczne Dekreta Sądow Assefforskich Starostom czynienia o krzywdy Mieyskie moc dają. *Popiąte*, że dozwole nie tey propinacyi U. Ł... iako Starości Dekretem Kommissyiny przyśądzone; więc gdy odpada od Starostwa M... powinien odpadać od wszystkiego, co zyskał iako Starosta. — Przeciwnie wnosil U. Ł... że ci z ktoremi Dekret o propinacyą zapadł, onego nie zaskarzyli, owszem przez kwity y cessye w akceptacyą weszli, i dotąd żadney prozekucyi nie czynili, a ta Kategoria nic Osoby UU. P... nie dotyka: a gdy Prawo Ru. 1776. Kommissye z poprzedzającej umowy rozładzone y w akceptacyą weszły, chociażby potym zaskarżone, y do Sądu wywołane, w swoiey mocy niewzruszone deklaruie; tym bardziey dekret takowy Kommissyiny uchylony bydz nie może, który ani jest zaskarżony, ani do Sądu powołany. *Powtore*, że ta we trzech domach propinacya U. Ł... Dekretem Kommissyiny utwierdzona niepokrzywdza Miasta, bo się zostało przy swoiey wolney Propinacyi: niepokrzywdza lennika, bo ma wolność oney w domu swoim Woytowskim: nie pokrzywdza *publicum*, bo z niey U. Ł... *ad onera publica* obowiązany. *Potrzebie*, że gdy Miasto trzyma tę zgodę, iako *ex facultatibus propriis* zawartą, UU. P... *Actum inter alios gestum* wzruszać nie mogą. *Poczwarte*, że U. Sędzia nie czynił tey ugody z Miastem, iako lennik, ale iako Ł... zaczyn gdy Sąd Assefforski z tego obu stronnego wniesienia zostaje w obojętności; żąda Rezolucyi: Czyli U. Ł... będąc odsądzonym od Starostwa, ma się zostać przy propinacyi w trzech domach, którą mu Dekret Kommissarski, y Sukcessorom jego w długu ubeśpieczył? czyli na mocy Reskryptu y Pozwu przez UU. P... o uchylenie *quorumvis Actuum* wydanego, ma bydz od niey oddalonym, nie będąc już Starostą, y mając sobie przyrzeczone od UU. P... wrocenie summy; w ktorey mu ta propinacya puszczona? — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy. Rezolucyą: Ze Prawo Ru. 1776. O Kommissach, Remissach y z nich wypadłych Dekretach, jest w swoich wyrazach jasne, które będące w słowach: „A zaś gdzieby szło o spra-”, wę do Sądow Naszych Zadwornych Krolęwskich *cum praefata Regula*

ode-



„ odesłaną, y podług teyże reguły osądzoną, chociażby niezaskarżoną,  
 „ stronie ukrzywdzoney za podanym Nam KROLOWI o to Memorya-  
 „ łem, Reskrypt *restitutionis causæ in integrum* do Sądow Naszych Zadwor-  
 „ nych Assessorских expedyować z Kancellaryi Naszych Narodowych  
 „ , nakażemy „ nie przeciwko Dekretom Kommissyiny, ale przeciw-  
 „ ko Remissowym w Sądach Assessorских *cum præscripta regula* serowanym,  
 „ wyiednanie Reskryptu *restitutionis causæ in integrum* nakazuje. Przeto wy-  
 „ żey rzeczony Dekret Kommissyiny dla U. Ł. . . iako wierzyciela y za-  
 „ stępcy summy 11000. złotych Polskich y innych expens, propinacyą w  
 „ trzech domach Mieyskich M. . . utwierdzający, ieżeli *ex propriis facultatibus Civitatenibus* ta propinacya jest dozwolona, y ieżeli ten Dekret nie  
 „ jest przez Mieszczan wedle Prawa zaskarżony, w mocy swojej Prawo  
 „ go zostawiło.

Jedenasta Rezolucya. N<sup>ro</sup>. II2.

DNIA 24. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, po upłynionym komunikacyi czasie, bez odpowiedzi będący, w którym U. Franciszek M... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Konstytucyą 1776. Ru: tytuło = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = dała moc Trybunałom Dekreta z Kommissyi Seymem 1775. Ru: wyznaczonych nastąpić poznawać: Czyli więc w sprawie do Trybunału o utwierdzenie lub uchYLENIE Dekretu Kommissyinego wprowadzoney, a przez Trybunał do pierwszej Instancyi, to jest: do Ziemstwa po rozstrząsanie odesłanej, zapadły z takowey Remissy w Ziemstwie K. . . Dekret, może być brany za Trybunałski nieważny? Czyli przeciwko takowemu Dekretowi można co czynić Stronie tej, która uciążoną się być tymże Dekretem widzi, lub w nim opuszczoną y nierozwolowaną przez ten sąd Ewikcyą znayduie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo: 1776. Ru: tytuło = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Sejmu wspomnianych* = będące w słowach: „ Oprócz zaś wyżej wyrażonych spraw „ gatunkow, y granicznych niżej opisanych, przeciwko innym Dekre- „ tom, czyli to *ex serijs controversiis*, bądź rozpiłkowym, albo *partialis* „ *totum*, nakoniec y nakrzywdę trzeciego zmownym, niemniej komu- „ macyalnym, albo przez osobę miejsce nieprzytomnego Kommissa- „ rza *intrusivè* zasiadającą sądzonym, na Kommissyach, Kondescehsyach, „ w Ziemstwie lub Grodzie z Remiss tamże nastąpionym, ktorými stro- „ na uciążoną czuć się będzie; wolność zostawiamy czynienia w spra- „ wach takowych według swego rodzaju, to jest: *Juris Regii*, w Assessor- „ tył, a Ziemskich w Trybunale, ktorých na tychmiast dalszą *exeku- „ cyą* wraz z Procesem wstrzymujemy. W tych zaś sprawach Af-

„ sefforyom y Trybunałom, niezważając na żadne przez Sejm; lub  
 „ Konfederacyą kogożkolwiek krzywdzące ziednane legalizacye, ani  
 „ przywiązując się do Reguł w Kommissyach y Remissach przepisanych,  
 „ poznania tego wszystkiego moc dajemy; aby oneż według sprawiedli-  
 „ wości y dowodów rozstrządzali. A iak raz zapadnie Dekret finalny *ad*  
 „ *comparationem partium ex seruis controversis*, lub po iedney kondemnacie  
 „ na drugim terminie kontumacyalny w Trybunał, a w Assefforyi po-  
 „ dług zwyczajnych Prawa w tym Sądzie stopniow, ferowany bedzie;  
 „ ten iuż niewzruszony nigdy y nigdzie zostanie ” jest w treści swojej  
 iasną, tłumaczenia niepotrzebującą, y nieobeymuje innych Dekretów, tyl-  
 ko w samym Trybunał y w Assefforyi w sprawach po Kommissyjnych  
 ferowane.

## O KOMORNIKACH ZIEMSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 343.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Jan . . . fol. 59. w Części I.

Druga Rezolucya. N<sup>ro.</sup> 162.

DNIA 18. MIESIĄCA CZERWCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Michała Z. . . Woyskiego Większego Ziemi Ł. . . dopraszającego się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej, o rozwiązanie wątpliwości w takowym zapytaniu *imo*. Jeżeli Komornik kreacyi Sędziego Ziemskiego w czasie zeyścia z świata tegoż Sędziego może *actus juridicos*, tak iak za życia Sędziego wykonywać? Ieżeli Officyaliści Grodz: w swym wykonywaniu Juryzdycznym ustoią w czasie zeyścia lub przemiany Starosty; to y Komornik kreowany od Sędziego Ziemskiego, w czasie także zeyścia iegoż, ustoiąby powinien w tey mocy, która w pierwszym zrzędzie przez zeyście martwą staie się, a przeto niepodobną do iey udziału. *zdo*. Czy Komornik kreacyi Sędziego zmarłego, za partykularnym zaświadczeniem Podśędka Ziemskiego, ( mającego swego Komornika ) dozwalającym mu Exekucyi Dekretów w zieżdżaniu na Kondescensy, y inne wykonywać *actus juridicos*; może zieżdżać na kondescensy expedyowanie, tudzież inne *actus juridicos* wykonywać? *Y* czy Sąd takowy iest legalny lub nie? Tudzież na Odpowiedź U. Antoniego Ł. . . Podśędka Ziemi Ł. . . w



ktorey tę daie explikacyą: że przy kończących się Sądach Kadencyi Trzech-Krolskiej, y zapadłych więcey dwochset Dekretach na kondescenfię, zakończył życie swoje Sędzia Ziemski Ł... wraz z iego śmiercią moc utracił U. R. . Komornik Sędziego, exekwowania Dekretow. R. . Pisarz Ziemski, dzisieyszy Deputat Lubelski, dotąd słaby, Komornik przeszły tegoż U. Podśędka, równie słaby będąc, poprzestał sprawować urzędu swego: Obowiązek exekwowania, tak wielkiey liczby Dekretow gdy z tey okoliczności na samego U. Podśędka spadał; nie mógł zadosyć uczynić w wyexpedyowaniu Dekretow zjazdowych, Obywatelskiey rekwizycyi. Dając przeto Instrument na Komornikowstwo, U. R. . wiadomemu Prawa, nie (jak wyraża) nad prawo niepościąpił. — MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey takową daiemy Rezolucyą: Ze Prawo 1420. Ru: *Vol. I. fol. 77. titulo = De terminis particularibus celebrandis =* będące w słowach: *In quibus Camerarii Judicum, & Subjudicum alii duo Camerarii, (vide licet Palatini, & Succamerarii) eligendi per eosdem, ad illos adjungendi, sine quibus Judex, & Subjudex, & Camerarii eorum, non habeant judicandi facultatem* tak Sędziemu iako y Podśędkowi Ziemskiemu po iędnym tylko Komorniku obierać nakazuie. Przeto U. Ł... Podśędek Ziemski Ł..., nie miał mocy ani z prawa ani ze zwyczaju drugiego Komornika Ziemskiego instytuować.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 216.

DNIA 20. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego W... który chcąc mieć dla Obywatelów Powiatu W... prędzey administrowaną sprawiedliwość w expedyowanych Kondescenfiach, zanosi swe żądanie do Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey: Aby Sędzia y Podśędek, miał moc pozwoloną po dwóch instrumentować Komornikow, którzyby rotą Sędziego wykonawszy przysięgę, expedyować mogli Kondescenfię: a tych decyzyą gdyby się nie kontentowała strona; iżby w zupełnym Sądzie poznawana była. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze już wyszła w podobnym zapytaniu, na Memoryał Ziemstwa B... Nasza za zdaniem Rady w Ru: 1776. dnia 26 Listopada Rezolucya, będąca w słowach; " Ponieważ żądanie U. Leona S... Sędziego Ziemskiego B... imieniem swym, y współ Obywatelów Woiewodztwa B... w Memoryale do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podanym wyrażone, względem wydania deklaracyi pozwalającej U. Sędziemu y Podśędkowi B... przybrania Komornikow; należy do właściwego Prawa stanowiącey, a Rada Nieustaiąca w legislacyą wdawać się

O i j

„ nie ma daney sobie mocy: przeto że uskutecznione bydź niemoże, MY  
„ KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy ” Taż ma służyć za Od-  
powiedź y Ziemstwu W...

O KOMPROMISSACH, *alias* SĄDACH POLUBOWNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 254. *sub lit: B.*

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Sąd Ziemski Z... fol:  
42 w Części I.

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 347.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Rezolwując Memoryał, do Nas y Rady &c. fol. 61. w Części I.

O KONDEMNATACH Y PUBLIKATACH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 291. *sub lit: A.*

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O... fol. 45. w Części I.

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 72.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. Roku.

NA Memoryał do NAS y Rady przy Boku Naszym. fol. 100. w  
Części I.

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 170.

DNIA 12. MIESIĄCA LIPCA 1779. Roku.

Rezolwując Memoryał U... G... jako do fuscepty w Kancellaryi Z... obo-  
wiązanego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości następującej.  
Po



Po Dekrecie nastąpionym przez jedną stronę zaappellowanym, a przez drugą trzymanym, chociaż dopuszczona w nim będzie appellacya, gdy strona Dekret utrzymująca na stronie wyrokom onego nie uiszczaiącey się Kondemnate w Kancellaryi zechce mieć przyiętą; Jeżeli takowa Kondemnata na terminie dość czynnym ma bydź przez Kancellaryą przyięta? lub nie? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy przez stronę lub strony założona od Dekretu appellacya, przez Sąd nie będzie dopuszczona, iako takowy Dekret exekucyą swoją mieć powinien; tak też na terminie dość czynnym gdy nie nastąpi satysfakcyja, publikata w Kancellaryi według Dekretu przepisu następować powinna: a zaś, gdy założona appellacya od Sądu będzie dopuszczona; iako takowy Dekret exekucyi swoiey bez rozeznania dopuszczoney appellacyi mieć nie może, tak też y na terminie dość czynnym publikata z takowegoż Dekretu następować nie powinna.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 396.

DNIA 14. MIESIĄCA LIPCA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa R... zapytującego się w następującym przypadku: Gdy kto przewiedzie Proces *respectu de occupationis bonorum*, y na mocy tegoż Processu zatraduie te Dobra, y one w Possessyi trzyma; Czyli takowym Processem może w Sądzie *arcere a loco standi*? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Ze gdy przewidzianego Processu mocna *per traditionem & Possessionem bonorum* następuje exekucya, która dopełnia dochodzącemu żądaney satysfakcyi, a nastąpiona exekucya powagą Sądu oznaczona, łagodzi nieposłuszeństwo w stawieniu się Sądowi, do ktorego była strona od powodowej zapozwaną; Przeto Proces taki *à loco standi* w Sądzie *arcere* nie powinien.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 421.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. N... V... R... Grodzkiego S... z Urzędu swego czyniącego, w którym doprasza się rozwiązania okoliczności następującej. Na Obywatelu przez decyzją Sądu Grodzkiego stanęła *pœnalitas* siedzenia wieży: ten, w czasie Seymikow Poselskich obrany jest Posłem. A że czas siedzenia wieży ieszcze nie minął; więc Kancellarya

Grodzka zapobiegając tłumaczeniu Prawa, *in termino satisfactorio* nastąpić mogącemu, doprasza się NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, ażeby Prawo 1678. Ru. Vol. V. fol. 565. titulo = *Securitas WW. Senatorow y Posłow Ziemskich* = będące w słowach: "Warując, to *in posterum*, gdyby kto na WW. Senatorach y Posłach Ziemskich, *sub tempus per legem exemptum*, Dekret lub kondemnatę otrzymać ważył się, ma takowy *succumbere pœnæ mille marcarum Polonicarum in re, gesto Dominorum Senatorum & Nuntiorum vindicandæ*.", było wytłomaczone. Czyli na mocy tej Konstytucyi, Kancellarya Grodzka *in termino satisfactorio* może przyjąć Kondemnatę na Posle, albo nie? i czyli Dekretu *in termino satisfactorio* Kondemnatę przyjąć nakazującego; czyli Prawa, przyjęcia teyże Kondemnaty broniącego, Kancellarya Grodzka trzymać się powinna? MY KROL za zdaniem Rady &c. taką daemy Rezolucyą: Iż wyżej rzeczzonego Prawa przepisy, są dość jasne y wyraźne, które Kancellarya Grodzka zachować jest obowiązana, iż Kondemnata przyjęta być nie może w tym przypadku na Posle.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 123.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał U. Woyciecha K... Pifarza Grodzkiego D... *ex munere Officii* czyniącego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach. *Amo*. Piotr w sprawie uczynkowej pozwał do Grodu, Grod wyznaczył zjazd na grunt dla wyслуchania świadectw. Vices Gerent zjeżdża do słuchania świadectw, ale nie przystąpiwszy do onych na Pawle chcącym sądzenia się, pisze Kondemnatę; Paweł żali się o to y przychodzi do Sądu, zaraz chcąc poznania takowego Processu; Piotr także przychodzi, chcąc nakazania uskutecznienia pierwszego Dekretu, y Pawła chcąc mieć pod Processem, żąda: aby poznanie Processu, na termin zjazdu było oddane; Ztąd wynika nakazanie powtornego zjazdu, ale oraz zachodzi wątpliwość z Konstytucyi 1726. która mówi: *Ze non cognito negotio non potest sufferri processus*; czyli ona chce nie tylko za poznaniem sprawy, ale też aż za zupełnym rozkładzeniem poznania Processu? Czyli też każe w takim przypadku za poznaniem tylko sprawy bez odsyłania na termin zjazdu poznawać Process? *Ado*. Osoba Sądowa mająca na sobie Process do poznania Sądowi temu w którym zasiada przyzwoity, gdy w początku Kadencyi Sądów przez wyrok uwolni się od Processu; czy może na teyże Kadencyi do sądzenia poniższych spraw zasiadać? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad amum*. Ze wyżej rzeczzone 1726.



Ru. Prawo będące w słowach: „Tudzież nie może *ante cognitionem negotii* zachodzić *sublatio Processus, sub nullitate ejusmodi cassationis.* „ nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że w ten czas za poprzedzającą kognicyą sprawy pryncypalney do rozpoznania Processów przystępować nakazuje, kiedy przy wprowadzonej do Sądu sprawie pryncypalney razem przychodzi Processu rozpoznanie. Tą zaś *negotii principalis* kognicyą, przez wprowadzenie do Sądu sprawy, gdy będzie do poznania Processu dostateczna; w ten czas chociażby sprawa pryncypalna jeszcze swojej finalney decyzji mieć nie mogła, Sąd o Processie sądzić może: *Ad adum.* Ze Osoba Sądowa, iak prędko od Processu legalnym sposobem uwolnioną zostanie, natychmiast Urząd swój Sądowy odprawować może.

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 247.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwując Memoryały, tak W. niegdy D... Woiewody K... podającego do Rezolucyi Naszey y Rady przy Boku Naszym Nieustającej przypadek następujący: Ze gdy U. O... Sędzia Ziemski K... Dekretem Trybunału Koronnego Lubelskiego na więź y grzywny został osądzony, a termin zasiadania więży w sam dzień zaczynającej się Kadenecyi Sądów Ziemskich K... przypadał: Obywatele Woiewodztwa K... ażeby przerwaniem ciągu sprawiedliwości skrzywdzeni nie byli, wymogli na stronie otrzymującej z U. Sędzią Ziemskim assekuracyą: że mu zasiadania w Sądowym miejscu, aż do rozpoznania pomienionego Dekretu tamować nie będzie y siedzenie więży daruie. Gdy zaś U. Sędzia Ziemski wydałszy przeciwko temuż Dekretowi termina, nie mógł zapłacić nakazanych grzywien, dla niewdania się w akceptacyą: strona przeciwna na tymże terminie otrzymała Kondemnate. Ztąd wynika zapytanie: Czyli otrzymana Kondemnata, (która wyżej wyrażoną assekuracyą, ręką stron podpisaną, lubo nie autentyczną, iednakże powagą y podpisem Senatorów stwierdzoną, *ex actu bonæ voluntatis* zeznaną ostrzeżoną została) może czynić tamę U. Sędziemu do wykonywania Sędziowskich obowiązków? Jako też U. O... Sędziego Ziemskiego K... podającego interesu opisanie w teyże samej osnowie y zapytaniu, co y W. niegdy D... Woiewoda K... dopraszającego się: ażeby zapytanie, troskliwego o nieprzerwanie ciągu sprawiedliwości zgasy pamięci Męża, iak nayprędzszą było załatwione Rezolucyą. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy się kto zobowiąże: że Sędziemu Processem na nim otrzymanym, do sprawowania funkcji Sę-

dziowskiej szkodzić nie będzie, chociażby takowa assekuracja ręczna była, Sędzia na takowym zabezpieczeniu mocen jest y winien będzie odbywać sądowe powinności swoje.

*Ojma Rezolucya*

N<sup>ro.</sup> 269.

DNIA 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**G**Dy U. Piotr K... Podśędek Ziemski G... zaskarża UU. Sędziego y Pisarza Ziemskich G... przez Memoryał do NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany w okoliczności takowej: Przypadła w Sądzie Ziemskim G... sprawa U. Antoniego K... przeciwko Sukcesorom y Wierzycielom swoim, do ktorey żalący się U. Podśędek Ziemski G... lubo z żadnego źródła nie należący, terminami pociągniiony został; Za przywołaniem takowej sprawy, U. Podśędek dopełniając przepisu Prawa, zaprosić chciał na miejsce swoje Subdelegata, ale gdy U. K... nie wymagał zapisania od niego stawieństwa, nie skończywszy komparycyi, dla zarzuconey przez Instygatora Sądowego U. N... Kondemnaty, tenże sam wpis został puszczony w kontynuacyą. Przypadł potym drugi wpis U. C... przeciwko U. K... tu znowu U. K... lubo nie miał terminu, iako Powod zapisał się, y na ten sam termin zapisania stawieństwa, tak od tych, którzy już pod pierwszym w kontynuacyi będącym stawili się, iako też od U. Podśędka zapisania komparycyi domagał się: na co gdy odpowiedziano, że nikt na ieden termin dwoiakiego wymagać stawieństwa nie powinien; dla rozwiązania tego między stronami sporu, ustęp oznaczony został: na którym gdy na jednę sentencyą zgodzić się nie można było, U. Podśędek z ustępu (ile już w noc późno było) wyszedł, spodziewając się: że czas ten przeciwne zdania pogodzić potrafi. Pozostali dway Sędziowie, nie dawszy rezolucyi, czyli na ten termin ma być koniecznie pisana komparycya, wszystkich w terminie U. K... umieszczonych, a pod pierwszym wpisem komparycyą piszących, wzdawać przez sentencyą swoją na to wydaną dozwolili. Który to wyrok gdy przez dwóch Sędziów ogłoszony został, niechcąc pod ciężarem takiego Processu zstawać, stawieństwo strony tak od siebie, iako y U. Podśędka zapisać chciały; lecz y to powtornym wyrokiem dozwolone nie było: Ten więc *Actus* bez bytności U. Podśędka, bez zasadzonego Subdelegata, bez publikacyi przez Woźnego nastąpiony, lubo sam przez siebie jest nieważnym; przecież aby na następującej Kadencyi ta okoliczność nie stała się przyczyną zwłoki sprawiedliwości, doprasza się U. K... Podśędek Ziemski G. o deklaracyą: Czyli ten niby Process, w niepewnym Sądzie, bez terminu otrzymany, przez Woźnego niepublikowany, od  
spra-



sprawowania Urzędu Podśędkowskiego wstrzymywać go może? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. na Memoryał wyżej wyrażony po upłynionym czasie bez odpowiedzi będący następującą daliśmy Rezolucyą: iż Ziemstwo G. . . powinno znać Prawo przepisujące w Koronie komplet trzech Osob w Ziemstwie; dway zaś Sędziowie bez trzeciego podczas Kadencyi sądowej, niemają żadney mocy wydawania wyrokow, y Kondemnata bez Kompletu sądowego podczas Kadencyi sądowej na kimkolwiek otrzymana prawna bydź niemoże. Ze zaś z niezgody Osob Ziemstwo G. . . składających, administracya sprawiedliwości cierpi pokrzywdzenia, przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej rekwirujemy namienione Ziemstwo: ażeby zgodnie y przyzwolcie Kadencye sądowe odbywało. A U. Podśędek Ziemski G. . . powinien znać obowiązek Prawa, iż w każdej sprawie Sędziego dotyczącej Subdelegata na miejscu swoim zařadzać jest obowiązany, gdyż przykład zrywania Kompletu jest rzeczą naganie podległą.

## O KONWIKCYACH W SPRAWACH KRYMINALNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA 20. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Leona. . . iako na Sądach Woytow-  
skich N. . . fol. 28. w Części I.

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 84.

DNIA 24. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

NA Memoryał, w którym Urząd Grodzki L. . . fol. 101. w Części I.

## DE LEGE SUMPTUARIA.

*Videatur Uniuersal* N<sup>ro.</sup> 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU. w porządku trzynastym.

## Oprocz Tego

*Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 227.

DNIA 30 MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

REzolwując wniesienie przez KK. . . w Radzie przy Boku Naszym  
uczynione względem wytłomaczenia Prawa Ru: 1780. pod tytułem:

== *Ponowienie Praw zbytki tamujących* == czyli tym Prawem zakazane jest noszenie tych sukien z materyi bogatych, które kto miał kupione przed Rokiem 1780. ? MY KROL za zdaniem Rady &c. odpowiadamy: Jako Prawo na czas przyszły zawsze stanowi się, tak y te Prawo na przyszłość ma służyć.

## DE LITIS EXPENSIS.

N<sup>ro.</sup> 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy dnia 25. Kwietnia *punkto 5to. fol. 58. w Części I.*

## O MAIĄTKU INTESTATORUM SPIRITUALIUM,

y o nieoddaleniu *Dobr Ziemijskich* od *stanu Świeckiego*: y o *sukcesyji po Duchownych Szlachcie* y *nie Szlachcie*: *niemniej o sukcesyji po Kawalerach Maltańskich*.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 4. MIESIĄCA MARCA 1777. Roku.

Rezolwując *Memoryał U. R. . . fol. 13. w Części I.*

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

NA *Memoryał* w którym *U. Jan. . . fol. 155. w Części I.*

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA także 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego *R. . . fol. 134. w Części I.*

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 186.

DNIA 21. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy *Ziemstwa R. . . zapytującego się* Nayprzod: Gdyby się trafiło, że *Opát Zakonny* niebędąc *stanu Szlache-*



ckiego, miał z Siostry swojej rodzonej Sukcesorów Szlachty, y ci na mocy Prawa 1768. dochodzićby chcieli po tym Opacie Sukcesyi; i tak Sądowa Rezolucya w takim przypadku byćby powinna. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: *Ad idem*, Ze lubo wyżej.rzeczony 1768. Prawo fol: 350. titulo = *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Szwieckiego* = po zmarłych Osobach Duchownych stanu Szlacheckiego dla Sukcesorów Szlachty jest uchwalone; nieostabia jednakże innych Praw; wedle których po zmarłej Osobie Duchowney iakieykolwiek kondycyi, bliżsi iakieykolwiek kondycyi Sukcesorowie z mocy Prawa natury do Sukcesyi należeć mają, która Rezolucya tylko do takowych przypadków ściagać się ma: *opowiadanie się*

*Piąta Rezolucya* Nro. 381.

DNIA 9. MIESIĄCA CZERWCA 1780. ROKU.

**G**Dy W... B... K... W... K... z przyczyny nie obietego Prawem 1768. Ru: titulo = *O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Szwieckiego* = przypadku, udaie się do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej po Rezolucyą, który jest takowy = Sukcesorowie niegdy Xiędza R... w Kościele Archipresbiteryalnym Altarysty, Mieyskiej kondycyi, o substancyą po tymże Xiędzu pozostałą, Exekutorow przez Konfysitorz postanowionych zapozwali do Grodu K... W którym ciż Exekutorowie excypowali się od tego Sądu, mówiąc: Ze Konstytucya 1768. Ru: fol: 350. titulo = *O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Szwieckiego* = obeymuie tylko stan Duchowny Szlachecki, a nie Mieyski. Jakoż Grod przez Dekret swoy pod dnieniem 19. Czerwca Ru: przeszłego, nie uznał Forum Sądu swego w tey sprawie: Z racyi: Iż rzecz idzie o substancyą po Xiędzu stanu Mieyskiego. Po oddaleniu przez Grod tey Sprawy od Sądu swego, pozwali rzeczeni Sukcesorowie Exekutorow do Urzędu Radzieckiego Miasta K... gdzie znowu pomienieni Exekutorowie iak y w Grodzie excypowali się & Foro: Lecz Sąd Radziecki Miasta K... Dekretem swym dnia 3. Sierpnia Ru: przeszłego zapadłym, uznał Forum Sądu swego przyzwoite, y w Sprawie postępować nakazał. Od tego Dekretu Exekutorowie appellowali do Sądow Naszych Ządwornych Koronnych, y Sprawa jest wprowadzona. Z opisanego w tym sposobie przypadku wynika takowe zapytanie: Który Sąd dla Sukcesorow po Xiędzu zmarłym Stanu Mieyskiego ma być należny? Sukcesorowie mówią że Mieyski, a przez appellacyą Sąd Ządworny Koronny: Ile że Rezolucya Nasza za Zdaniem Rady na Zapytanie Ziemstwa R... w Ru: 1779. 21. 7bris. wydana deklarowała: Ze Sukcesorowie po Xiędzu nie Szlachcicu, także mają dobrodzieystwa Prawa sukcesowania, iakie mają y Sukcesorowie po Xiędzu Szlachcicu podług wyżej wzmianko-

wańey 1768. Ru: Konstytucyi. W Gdy więc już jest Rezolucya względem Sukcesyi, dla Sukcesorów po Xiędzu nie Szlachcicu; doprasza się W. . . K. . W. . . K. . . z powinności Urzędu swego, determinującej ieszcze Rezolucyi: W którym Sądzie, takowego gatunku Sukcesyi, mają dochodzić Sukcesorowie? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej odpowiadając na tę Notę W. B. . . K. . . W. . . K. . . Meza biegłego w Prawie a z powodu delikatności nieskażonego Sumnienia, zapytującego się w przeczytanych dopiero przypadku, następującą daemy Rezolucyą. Jeżeli po zmarłym Xiędzu nie Szlachcicu Osoby Exekutorów do pozostałego majątku wyznaczone od Zwierzchności Duchowney, lub przez nią zaaprobowane Juryzdykcyi Mieyskiej niepodlegają; majątek w Rządzie Exekutorów będący pod tą Juryzdykcyą nie znajdzie się; Sprawa takowa, chociaż *ex actoratu* Osob Mieyskich, do Sądów Mieyskich a następnie do Affessorskich należeć nie zda się, a to z mocy wielorakich Praw, które *actori sequi Forum Rei* nakazuje: Zwłaszcza gdy Konstytucya 1768. Ru: titulo = *O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego* = fol: 354. w słowach: " *In quantum* by zaś baczyli Sukcesorowie w czym, krzywdę swoją na ow czas *recurrendo* do Prawa, mają mieć *Forum* z Dziekanem, & *cum Officio Loca Ordinarii* w Ziemstwie lub w Grodzie, w których to Sądach *indilate* odpowiadać powinni, to jest tam, w którym Woiewodztwie y Ziemi *demortuus* znajdował się." od Sądu Juryzdykcyi Mieyskiej wyimie. Która to Konstytucya przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady, dogadzając Prawu natury, wytłomaczona, nawet Sukcesorów po Xiędzu nie Szlachcicu mocą swoją obeymuie.

Szósta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 46.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. Roku.

Rozważając pilnie rzecz, względem zapytaney po Kommendorze P. . . S. . . niedawno zesłłym Sukcesyi, w Memoryale Wielebnego Xiędza S. . . Kanonika E. . . do Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podanym; między dowodami rzecz tę objaśniającemi przełożone były przyczyny fundamentalne: iako to, że Kawalerowie Maltańscy nietylko należą *ad corpus ecclesiasticum*, ale aktualnemi są Zakonnikami, obowiązanemi ślubami Zakonnemi; y takim był Kommendor P. . . S. . . a zatym sukcesya po nim iako po Duchownym bez Testamentu zesłłym, dysponowana być ma; daley że Kommenderya P. . . fundowana jest przy Kościele szpitalnym S. Jana, przez Mieczysława Xcia. Polskiego y Radwaną Biskupa Poznańskiego pierwotkowo założonym y uposażonym; że przy tym Kościele byli nayprzod Krzyżacy y Templaryusze, a po ich zniesieniu erygowana Kommenda dla Maltańskich Kawalerów, oraz postanowiony jest Proboszcz tegoż Kościoła, między którym a Kommendo-



mendorem o dochody, y dopełnienie obowiązków funduszowych, zachodziły często sprzeczki, że Kommendorowie ci P... obowiązani brać installacją swoją w Katedrze Poznańskiej, y miejsce mają w Chorze, między Prałatami y Kanonikami: obligowani szpital utrzymywać, Wikaryusza do Kościoła Katedralnego ustanawiać y płacić. Jakoż tenże sam zmarły Kommendor P... S... dnia 25. Lutego 1749. uroczyście w Kościele Katedralnym P... installował się, y miejsce w Chorze między Prałatami y Kanonikami objął; tegoż Roku Wikarego do Kościoła Katedralnego, któryby go w funkcjach Kościelnych zastępował, prezentował, y prowizją dla niego trzyta złotych w Konfystorzu P... zapisał. W czasie zaś gdy z tych obowiązków chciał się wyłamywać, rzecz iako z Duchownym wytoczyła się do Rzymu; gdzie Dekret 1754. dnia 19. Stycznia nastąpił; kwestyą względem podległości, y dopełnienia obowiązków Kommendora P... na ow czas będącego przerzeczonego S... rezolwując, uznał: że tenże Kommendor podlega Juryzdykcyi miejscowego Biskupa, y dopełniać obowiązków początkowym teyże Kommenderyi ustanowieniom przywiązanych powinien; iako też utrzymywać szpital, y Wikarego przy Katedrze, nakoniec obowiązany jest installować się w teyże Katedrze: Dla lepszego objaśnienia tego interesu złożone były autentyczne dowody: Iż Jan Wężyk Biskup Poznański Xcia Zygmunta Karola Radziwiłła, Kawalera Maltańskiego za nominacją Krolewką dnia 25. Lutego 1625. na Kommenderyą P... iako na *beneficium* Kościelne, instytucował; a po jego śmierci Jędrzey Szoldrski także Biskup Poznański dnia 20. Junii 1643. na tęż Kommenderyą równie Jana Ossolińskiego Kawalera Maltańskiego instytucował. Okazany także Dekret Nuncyaturki Ru. 1745. między Sukcesorami krwi Franciszka Kowalskiego Kawalera Professa Maltańskiego; przez który Dekret Sukcesya po nim, iako po Zakonniku przysądzona jest Zakonowi Maltańskiemu. A że Plenipotent jego miał moc dysponowania piątą częścią tey sukcesyi, więc tę piątą część Sukcesorom krwi zmarłego Kawalera wydać Dekret nakazał. Do tego stosowana jest Rezolucya Kongressu Biskupow z mocy Prawa 1775. dla uczynienia dyspartamentu *subsidii charitativi* zgromadzonego, na którym Kawalerowie Maltańscy do przykładania się *ad subsidium charitativum* (iako należący do Stanu Duchownego) są obowiązani, y aktualnie w tym obowiązku uiszczają się. Z tych więc słuznych dowodów gdy się okazuje: że Kommendor P... Juryzdykcyi Duchowney podlega, iako Duchowny, między Prałatami y Kanonikami *Stallum* posiada, gdy nadto Prawa 1775. fol. 83. y 1776. fol. 13. Kommendorow zawsze pod Prawem y Juryzdykcyą Kraiową przyzwoitą chcą zostawiać; MY KROL za zdaniem Rady &c. w przypadku zapytania się o sukcesyi po zesłłym Kommendorze S... deklarujemy: Iż ta podług przepisu Prawa 1768. o Sukcesyi po Duchownych trzy czę-

ści dla Sukcessorow krwi, a czwartą dla Kościoła determinującego, dysponowana być ma.

DE MATRIMONIO CLANDESTINO.

N<sup>ro</sup>. 295.

DNIA 22. MIESIĄCA MARCA 1782. Roku.

**O**dpowiadając na Notę w ktorej Jmć Pan B... Rezydent Najjaśniejszego Krola Jmci P... żąda Rezolucyi w zapytaniu następującym: Czyli żona pod władzą męża zostająca, chociażby zamężcie iey tajemnie było uczynione, może bez asystencyi męża lub naybliższego z krewnych, czynić tranzakcyę ważną? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż żona publicznie zaślubiona, y imię męża nosząca, iak y iakowe tranzakcyę czynić może: są iasne Prawa Polskie. Tajemne zaś małżeństwa żadnym Prawem Polskim nie są upoważnione, To iest: gdy żona tajemnie zaślubiona, publicznie zaś imię wdowy, lub po rozwodzie przeszłego męża nosząca, y tegoż imienia w Aktach y tranzakcyach używająca, zapewnia powszechnie publiczność o nieodmienionym stanie swoim, a tak na wierze tey publiczney, podług Praw wdowom służących tranzakcyom zawartym tajemność zamężcia, ważności ubliżać nie powinna.

*NOTA: Ta Rezolucya była na Seymie 1782. Roku zakarżana.*

O MEMORYALACH DO RADY NIEUSTAJĄCEJ PODAWANYCH.

N<sup>ro</sup>. 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał, w ktorym Sąd Ziemski K... *punkto 6to. fol. 107. w Części I.*

DE MODERAMINE PER JUDICIUM.

N<sup>ro</sup>. 361.

DNIA 9. MIESIĄCA MAIA 1780. Roku.

**R**ezolwując Memoryał U. Jozefa S... dopraszającego się objaśnienia następujących wątpliwości. *Jmo.* Ponieważ Rezolucya Nasza za zda-



niem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey pod dnem 15. Lipca 1777. Roku wydana, tłumacząca Prawo względem przyśadzania expens prawnych lub też nadgrod, szkod y wydatkow gruntowych, ma w swoich wyrazach: Iż podaney w Regestrze summy takowey po zaprzyśiężeniu oney, żaden Sąd moderować y umnieyszać niema mocy y Prawa. Gdyby więc Possessor Dobr w porządku czynienia kalkulacyi, tak z Prowentow wybranych, iako też na reparacye, expensa grontowe, y prawne wydatki, registra sprawiedliwie spisane, y przed Sąd podane, przysięgą stwierdzić żądał; ieżeli Sąd iako kalkulacyą takowego rodzaju iuż nie po zaprzyśiężeniu, lecz przed przysięgą ma Prawo y moc moderować? *zdo.* Possessorowi biorącemu się do przysięgi na własne registra, tak na perceptę iako na expensa podięte; czyli może Sąd oney niedozwalać, y iuż nie na expensa przez Sąd umnieyszone z pokrzywdzeniem Possessora, ale tylko na samę perceptę przez tegoż Possessora podaną, czyli ma moc przysięgę nakazać? y gdyby Dekreta w tym przypadku zapadły, ieżeli Possessora mogą uciskać? Tudzież Odpowiedz U. S... M... swoimi y innych Konfukcellorow imieniem na podane przez U. S... wątpliwości, twierdzącego. *Ad amum.* Nie przeczy U. M... że po wykonanym iuramencie zmnieyszać wydatki byłoby rzeczą nieskufną: lecz gdy który Possessor nie nowego, albo pożytecznego grontowi nie wybuduje, a strona onemu przeciwna w podanych wydatkach dostrzeżga swego uszkodzenia, y to świadectwy dowodzi; po takich dowodach, czyli może bydź kto puszczony do przysięgi, czyli też przed przysięgą Sąd ma moc wydatki moderować, y one według dowodow zmnieyszyć? *Ad adum.* Gdy kto posiada Wieś iakową prawem dożywotnim, winien iest opłacać prowizyę od długow też Dobra obciążających: a gdy odstępuie od prawa dożywocia, sobie służącego; czyli ze wszystkich Prowentow dać kalkulacyą powinien tey Wsi Dziedzicom, czyli też Dziedzice przyiąć powinni kalkulacyą tak, iak chce, y rachue sobie bywszy przed recessiem Wsi iakiey Pan dożywotni? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey oświadczamy: Ze wyżey rzeczona Nasza y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey Rezolucya, do tego tylko ściaga się przypadku, kiedy strona za wyrokiem sądowym pretenfye swoje przysięgą ewinkować będzie, w ten czas Sąd pretenfye takowe moderować lub umnieyszać, iako przysięgą ewinkowane żadney mocy y prawa mieć nie może: względem zaś pretenfyi takowych, ktore ieszcze nie są za wyrokiem Sądowym przez przysięgę ewinkowane; Sąd ma zupełną władzę bądź przez iurament, bądź przez inne dowody y odwody wedle praw y sprawiedliwości rezolwować, y one rozstrządać.

## DE NOVITER REPERTIS DOCUMENTIS.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 369.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym UU. Jozef, Antoni, y Konstanty... fol. 72. w Części I.

*Druga Rezolucya.* N<sup>ro.</sup> 159.

DNIA 22. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym Sąd Ziemski K... fol. 116. w Części I

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 226.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego O... punkto 1mo. fol. 129. w Części I.

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 309.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na zapytanie ktore Sąd Ziemski Ł... fol. 148. w Części I.

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 54.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Z... do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej w następujących punktach zanieśiony:



ny: *zdo.* Tenże Sąd Ziemski Z... podaje do rozwiązania następującą z Prawa okoliczność: Konstytucya 1768. dozwala *ex noviter repertis* czynić przeciwko Dekretom Trybunalskim w Ziemstwie, tym sposobem: Iż Ziemstwo, jeżeli uzna *noviter reperta* bydź dobre y sprawę ewinkującą, tedy stronę do przysięgi na to: iako tych dokumentow *circa communicationem* nie miała, przypuści, y sprawę *in integrum* przywróciwszy, orządzi. Z tey okoliczności jest zapytanie pierwsze; Gdy wszystkie Prawa *ad futura non autem ad praterita* są stanowione; czyli na mocy tego Prawa przeciwko Dekretom Trybunalskim od Konstytucyi 1768. wyższym, godzi się czynić w Ziemstwie? Drugie Gdy Konstytucya 1768. w Rocie *super noviter reperta* dołożyła w te słowa: „ Jako tych dokumentow *circa communicationem* nie było. „ więc zdaie się dozwalać, poznawać tylko Dekreta Trybunalskie takie, które po dopełnioney *in minoribus subfelliis* komunikacyi nastąpiły; A że przed Rokiem 1768. komunikacyi w sprawach niebywało; więc zatym wypływa, że Dekretow Trybunalskich przed Konstytucyą 1768. nastąpionych, poznawać Ziemstwom z mocy nowo wynalezionych Dokumentow nie ma bydź wolno. Lecz naprzeciw takowemu wnioskowi wypada pytanie: Gdy Konstytucya 1768. przeciwko Dekretom Trybunalskim, *ex vi noviter repertorum* w Ziemstwie tylko czynić dozwoliła, niewyłączając żadnych Dekretow; gdzieżby więc przeciwko Dekretom Trybunalskim przed Konstytucyą 1768. nastąpionym, czynić wolno było, jeżeliby Ziemstwa same tylko Dekreta po Konstytucyi 1768. Ru. nastąpione poznawać miały? Zdaie się tedy, iż Ziemstwa na fundamencie Konstytucyi Ru. 1768. są Sądem uniwersalnym na wszystkie Dekreta Trybunalskie, by naydawnieysze, mocą nowo wynalezionych Dokumentow zaskarżone. Lecz gdy tak jest, potrzeba względem Dekretow przed Rokiem 1768. nastąpionych, odmienić Rotę iuramentu, gdzie jest: „ Jako „ tych Dokumentow *circa communicationem* stronę nie miała, „ toby należało przemienić, „ Jako tych Dokumentow przy Dekrecie Trybunalskim Roku N. N. nie było. „ y w tey okoliczności Sąd Ziemski Z... rezolucyą swoią do przyszłej zawiesił kadencyi. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Ad zdum.* Ponieważ wyżey rzeczzone 1768. Roku Prawo, nie czyni excępcyi, gdzieby przeciwko Dekretom Trybunalskim przed tym Prawem zapadłym sprawy *ex vi noviter repertorum Documentorum* sądzone bydź miały, ale wszystkie generalnie Ziemstwom do rozśądzenia oddało; przeto y sprawy *ex vi noviter repertorum* przeciwko Dekretom *ante latam legem* 1768. ferowanym, Ziemstwa wedle przepisu tego Prawa, rozśadzać mają. A że dopiero Prawem 1768. komunikacya Dokumentow w prawnym procederze nakazana; więc w sprawie *ex vi noviter repertorum*, przeciwko Dekretowi Trybunalskiemu przed Prawem 1768. ferowanym, intentowaney, stronę przysięgać ma wedle przepisu Konstytucyi 1726. w tey mierze

uchwaloney, która w mocy swojej została, iako na ten przypadek Prawu 1768. Roku niesprzeciwia się.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 357.

DNIA 2. MIESIĄCA MAIA 1780. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego B... K... dopraszającego się Rezolucyi w następujących Prawa wątpliwościach. *Imo*. Ponieważ Prawo 1768. Ru. dozwoliło Sądowi Ziemskiemu sprawy osądzone *ex vi noviter repertorum documentorum* na nowo sądzić; gdy więc w sprawie iakowey po zapadłym Dekrecie Trybunalskim pokażą się *Documenta rem evincentia*, i jeżeli Sąd Ziemski może relewować pomieniony Dekret; czyli też sprawę w takim rodzaju do Trybunału odsyłać powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad idem*. Prawo 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału*. = fol. 222. w słowach: „ Co się zaś ty-  
„ cze spraw *ex noviter repertis documentis*, tak na przyszłe czasy ustana-  
„ wiemy: Iż strona wynalazłszy iakowe nowe Dokumenta, które ro-  
„ zumie być *rem evincentia*, powinna zapozwać drugą stronę, z którą  
„ miała Dekret do Ziemstwa *ad attentandum & justificandum noviter reperta*  
„ *documenta*, które Sąd Ziemski *ante omnia* zważyć powinien, jeżeli te  
„ Dokumenta *rem evincunt*, a uznawszy że *evincunt*, stronę *ad iuramentum*  
„ przypuści, że te Dokumenta, które *pro noviter repertis* pokłada,  
„ przedtym nie miała, & *circa communicationem documentorum* nieutaiła,  
„ ani o nich wiedziała: który iurament, gdy strona wykona, nakaze  
„ Sąd Ziemski *restituere causam in integrum*, y rozładzi wedle dowodów  
„ przez te Dokumenta okazanych. A gdyby *vexatorie* tylko strona  
„ stronę *sub pretextu noviter repertorum* zapozwała y niezdaby się *Do-*  
„ *cumenta rem evincentia*; *partem indebite provocantem* Sąd Ziemski ukarze  
„ *pœna sessionis Turris per spatium quatuor septimanarum, & mille marcarum,*  
„ *cum impositione perpetui silentii*, a tak Dekretu już więcej nie będzie  
„ się godziło wzruszać *sub simili rigore*. „ iest iaine, na mocy którego  
Sąd Ziemski sprawy (choćby Dekretami Trybunalskimi rozładzone  
były) *ex noviter repertis Documentis* sądzić powinien: y jeżeli tenże Sąd  
uzna *Documenta non evincentia*, w ten czas decyzya Sądu Ziemskiego po-  
dług wyrazów rzeczzonego Prawa wzruszona być nie może. Jeżeli-  
by zaś Sąd Ziemski uznał *noviter reperta Documenta rem evincentia* y sprą-  
wę całkowitą *in integrum restituendo* rozładził, a strona w takim przy-  
padku *post finalem decisionem* gdyby się baczyła być uciążoną, iść może  
*via appellationis* do Trybunału!



## O OPIEKACH Y KURATORYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 276.

DNIA 1. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

NOTA. Ta Rezolucya trefunkiem w pierwszej Części niewydrukowana: ale że do niej miała się Rada Nieustająca referenter w kilku swoich Rezolucjach, przeto kładzie się tu dla wiadomości powszechney.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Onufrego K... żądającego od NAS y Rady &c. tłumaczenia Prawa 1775. Roku fol. 69. titulo = *Ubezpieczenie Sierot, y Wdow.* = w następujących wątpliwościach: Jeżeli Dzieci, pozostałe po zmarłym Oycu, mają mieć Opiekunów sobie przydanych, pomimo żyjącą Matkę? Jeżeli Kuratorowie Wdowóm, za ich rekwizycjami tylko, mają być przydawanemi? Jeżeli Matka *ex re* Opieki, winna dzieciom kalkulacyą? Nakoniec, jeżeli taż owdowiała Matka, będąc Opiekunką Dzieci, może dziesiątego grosza pretendować za opiekę? MY KROL za zdaniem teyże Rady, deklaruiemy: Iż Prawo 1775. Roku wzwyż wymienione, gdy mówi o pozostałych Sierotach po zmarłych Rodzicach y Krewnych: aby onym Ziemstwa y Grody Opiekunów *attenta proximioritate cum sufficiente* do odpowiadania *pignore* dodawały; a o Wdowach: ażeby onym też Ziemstwa y Grody, nieprzeczyły dodawania Kuratorow; niżej zaś, i ku końcowi teyże Konstytucyi, przydany jest warunek: aby Opiekunowie do kalkulacyi, y corocznego w Grodzie lub Ziemstwie obrachowania byli obowiązani, z pożytkiem dla nich dziesiątego grosza z czystey intraty *post omnes expensas ex proventibus minorennium*; Węc względem kwestyi Opiekunow y Kuratorow w każdym zdarzeniu, w którym Matki pozostały z Dziećmi po zmarłych Oycach; te naturalnemi są Opiekunkami Dzieci, y substancyi dziecinney, przy asystencyi Kuratorow tylko: ktorych, iako Wdowy żądać, tak Grody lub Ziemstwa wyznaczać powinny, na fundamencie rzeczzonego Prawa 1775. Roku; a nie Opiekunow: gdyż Opiekunką jest żyjąca Matka. Co się zaś tycze rachunku z opieki, y dziesiątego grosza? w niniejszy odpowiadamy sposob: Kiedy Matka, po zmarłym mężu swoim, nie ma prawa dożywotniego sobie przyznanego na majątku dziecinny; w ow czas tylko obowiązana jest, iako Opiekunka tegoż majątku, podług wzwyż rzeczzonego Prawa, do kalkulowania się corocznego przed Grodem lub Ziemstwem, y podobnie w ten czas tylko korzyści z dziesiątego grosza żądać może. Dożywotniczka zaś, sprawać się przed nikim nie powinna: y nie inaczej kłóconą być może; iak *pro solo abusu ad vitalitatis*.

S ij

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 13.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jakob żąda &c. fol. 86. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał w którym Sąd Ziemski K... *puncto 2do. 8<sup>o</sup> 7mo. fol. 106. 8<sup>o</sup> 107. w Części I.*

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 132.

DNIA 1. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. B... fol. 114. w Części I.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 26. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał U. Gabryela K... Sędziego Ziemskiego P... *ex munere Officii*, udającego się do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieuftaiącey, w następujących okolicznościach: 1mo. Matka mająca dziecię z pierwszym Mężem, teraz w powtornym małżeństwie zостаiająca, pozywa wraz z Mężem terażnieyszym, y Dziecięciem, Brata Męża pierwszego, a Stryia Dziecięcia, o oddanie substancyi nie dzielney z mężem pierwszym, y o powrocie dochodów: Stryi bowiem Dziecięcia mówiąc do Matki, iż niema dożywocia, y żadnych opraw, do tego, że jest pod władzą Męża, a winnaby dać kalkulacyą coroczną, chce opieki nad Dziecięciem y fortuną; y to Dziecię w asystencyi dwoiakiey, tak Matki y przybranego Męża, iako też Stryia, staie w Sądzie do sprawy. — Prawo 1775. Ru. fol. 69. titulo = *Ubezpieczenie Sierot* = stanowione, dysponuje Opiekunów dla Dzieci małoletnich, dla Wdow

Kura-



Kuratorow: A Rezolucya Rady pod dniem 1. Sierpnia Ru: 1777. zapadła, Matkę Wdowę przy asystencyi Kuratorow, naturalną Opiekunką dla dzieci bydź uznając. Gdy iednak bez dożywocia zostać tak do kalkulacyi co roczney obligowaną, iako też do partycypacyi dziesiątego grosza przypuszczona. To zaś Prawo y Rezolucya Rady, tylko o Wdowach, a nie zameężnych Matkach wzmiankuje. Zawieszona ta sprawa przez Ziemstwo P. . . *ad Referendum* Radzie, a przeto też Ziemstwo doprasza się Rezolucyi. M Y K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad iudicium*. Ze wyżej rzeczona Rady Rezolucya Prawo 1775. Ru: tłumacząca ściaga się do przypadku gdy Matki w stanie Wdowim zostają. Tu zaś gdy dopiero po powtornym zameężciu, kwestya o opiekę Dziecięcia, z pierwszego Matężństwa y substancyi Oyczystej ieszcze niedzielną, między Matką niemającą Prawa dożywotniego y Stryiem Dziecięcia niedzielną z nim substancyą trzymającego wszczyna się; w takowym przypadku tłumacząc wyżej rzeczone Prawo, do Matki naturalnej Dziecięcia Opiekunki iako pod władzą Meża będącej, powinien bydź przydany *ex proximioribus* Opiekun *sufficiens pignus* mający.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 264.

DNIA 7. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

P Onieważ Urząd Grodzki L. . . dopełniając Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady nakazującej złożenie Sądów *extra Cadentiam* dla rozkładzenia Sprawy J. W. K. . . z Sukcesorami R. . . o nieproporcyonalne Dobro U. . . nad wartość Processu tradowanie; gdy z strony J. W. K. . . było do Sądu wniesione, aby z strony Sukcesorow R. . . iako *pignus responsonis* niemających, a Dobro tak znaczne nieproporcyonalnie za tradycyą possydujących, był postawiony Kurator, któryby do zupełnego z niem rozkładzenia się *in negotio principali* Dobrami y Prowentami rządził; Sąd Grodzki L. . . załanowiwszy się na takowe wniesienie nad Prawem 1775. Ru: fol. 69. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sierot y Wdow* = Iż to przydanie Opiekunow y Kuratorow samym tylko Sierotom y Wdowom a nie w innych przypadkach zaleciło; nie wdając się w tłumaczenie Prawa tego, po objaśnienie onego y Rezolucyą do Rady Nieustającej przez Dekret swój oddał. M Y K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy: — Ze wyżej rzeczone Prawo 1775. Ru: dla ubezpieczenia Sierot y Wdow uchwalone, jest w swoich wyrazach iasne. Dla zapobieżenia zaś nieproporcyonalnym tradycjom, każdy Sąd y Urząd do ktorego należy, Prawo Ru: 1726. titulo = *Trybunał Główny Koronny* = Folio 435. będące w słowach: „ *Proportionate iednak principali negotio & Pro-* „ *cessibus perductis in Possessionem Surevincentis Partis cum Inventario* oddawa „ *ne indispensabiliter były* „ za prawo mieć powinien.

T

Siodma Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 322.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1780. Roku.

Odpowiadając na Sądowe Zapytanie Ziemstwa R. . . w wynikłej na ostatniej Kadencyi Sądow Ziemskich R. . . wątpliwości z Prawa Ru: 1775. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sieroty Wdow* = w okoliczności: Iż toż Prawo nakazało aby Ziemstwa y Grody Wdowom Kuratorów Posfessyonatów dodawały: Czyli więc Transakcyja po tym Prawie przez Wdowę bez Kuratorów czyniona, jest ważna? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy że Prawo Ru: 1775. fol: 69. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sieroty Wdow* = w słowach: „ Ponieważ pozostałe Sieroty „ po zmarłych Rodzicach y krewnych bez Opiekunów, tudzież Wdowy „ po Mężach swoich bez Kuratorów częstokroć zostają, a majątki ich u „ traceniu są wystawione = &c. w drugim miejscu = „ Iż Ziemstwa y Grody *Minorennibus* Opiekunów, Wdowom zaś Kuratorów Posfessyonatów dodawać powinny = &c. nie inny ma zamiar, tylko ubezpieczenie majątkow po zmarłych Mężach pozostałych, y pod Prawami Wdow będących, a przeto Wdowy do wszystkich Sądowych czynności z substancyi Mężowskich wynikających powinny mieć od niniejszego Prawa wytłomaczenia asystencyą Opiekunów *Minorennium* y przydanych Kuratorów: A ten obowiązek Prawa nie ma się rozumieć o Wdowach własną swoją substancyą rządzących się.

## O PAPIERZE STEFLOWANYM.

Pierwsza Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 254. sub lit. B.

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy w którym Sąd Ziemski Z. . . *puncto 4to. fol: 42. w Części I.*

Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 409. sub lit. B.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. Roku.

Rezolvując Memoryał w którym U. Michał fol: 79. w Części I.



*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 12.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym U. T. . . fol: 86. w Części I.

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 18.

DNIA 9. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał w którym U. Tadeusz fol: 89. w Części I.

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 21.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Zapytanie Grodu O. . . w Raporcie swoim Sądowym do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej, podanym uczynione: Czyli tranzakcye, rozmaite Summy w sobie zawierające z Akt W. X. Lit. sposobem przenosu do Akt Koronnych przychodzące, w Protokule potocznym iak pierwey? czyli też stępowanym przyzwoitey ceny zapisywane być mają? MY KROL za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze Prawa 1775. y 1776. Ru. o dochodzie Papieru stępowanego uchwalone, nikogo w Aktach Koronnych od Papieru Stępowanego nie uwalniają.

*Szоста Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 23.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał UU. Sędziow Pogranicznych, czyli y oni Prawu o Papierze Stępowanym podlegają? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Iż Prawo przepisując dla wszystkich Juryzdykcyi używanie papieru Stępowanego w ogulności, y do Juryzdykcyi Sądowej Pograniczney stosuje się.

O PISARZACH TRYBUNALSKICH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 102.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**N**A Memoryał U. Łukasza fol: 19. w Części I.

Druga Rezolucya. N<sup>ro.</sup> 22.

DNIA 12. MIESIĄCA GRUDNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. G... Pifarza Ziemskiego S... w którym twierdząc: Ze gdy na niego Prawem włożony obowiązek trzymania piora w Trybunale, a słabość zdrowia tey usługi publiczney dopełniać mu częstokroć niedozwala; doprasza się NAS y Rady przy Boku Najzym Nieustaiącey: Jeżeli w przypadku nieziechania którego z Kollagego, może na mieyscu swoim do trzymania piora, Regenta lub Komorgownika za Substytuta postanowić? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. Ze gdy Prawo 1768. Ru: fol: 202. titulo = Złączenie Trybunału Koronnego = w nieprzytomności Pifarza Ziemskiego S... U. Sędziemu albo Podśędkowi tegoż Województwa, pioro w Trybunale Piotrkowskim trzymać poleca; a zaś poślednieysze 1775. Ru: Prawo fol. 61. titulo = Trybunał Koronny = U. Pifarzowi Ziemskiemu S... na Regestrach Remisłowych y innych tamże wyrażonych, w tymże Trybunale pioro trzymać polecające, inne punkta Prawo 1768. Ru: względem Trybunałów niedotknięte w mocy swoiey zostawia; tedy na fundamencie wzwyż rzeczzonego 1768. Ru: Prawa, tylko Sędzia, lub Podśędek, mieysce Pifarza Ziemskiego nieprzytomnego zastępować może.

O PODATKU ZYDOWSKIM Y NOWO FORMOWANYM KAHALE W WOIEWODZTWIE MAZOWIECKIM,

N<sup>ro.</sup> 313.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał w którym U. B... Starosta C... fol. 149. w Części I.

O PODKOMORZYM Y IEGO KOMORNIKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 228.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał W. Jozefa fol: 37. w Części I.  
Rezolu: Druga



Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 106.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. W. . . Podkomorzego K. . . z obowiązku Urzędu swojego Podkomorskiego dopraszającego się o wytłomaczenie Prawa, w następujących okolicznościach: Gdy z odeśłania od Ziemstwa do Sądu lub Urzędu Podkomorskiego sprawa przychodzi, czyli w nieziechaniu samego Podkomorzego jeden tylko Komornik też Sprawę osądzić powinien; czyli też każdej stronie w tę iędną sprawę wchodzącej, jest wolność osobnego Komornika Granicznego sprowadzać, y wraz z dwóch lub trzech Komorników jeden Sąd składać? *Powtore:* Gdy od Podkomorzego albo Komornika *a definitiva sententia* czyli *per admissam motionem* czyli *per obiectum gravamen* sprawa do Trybunału przytoczy się, y Trybunał znowu tę sprawę na Kondescensyą odsyła, y Podkomorzego nie jednego, ale wielość onych z wolnością każdej stronie osobnego Podkomorzego sprowadzenia naznacza; czyli w takim przypadku jeden tylko Podkomorzy *a parte principaliter actorea* sprowadzony, zasiadać y sprawę sądzić ma? Czyli też od każdej strony sprowadzeni Podkomorzowie wraz sądzić mają. MY K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż zapatrzywszy się na Prawo Ru: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 220. w słowach: „ Ze w Trybuna-  
 „ łach naywięcej czasu zabierać zwykły sprawy Graniczne, y tych de-  
 „ czyza; częstokroć przez niedokładne y złe deliniowanie Mappy w Są-  
 „ dzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: Przeto  
 „ ustanawiamy *Lege praesenti*, aby takie sprawy *primam Instantiam* konie-  
 „ cznie w Sądzie Ziemskim miały: Który Sąd *non intrando in cognitionem*  
 „ teyże sprawy, ani przepisując reguły na grunt *cum praefixione termini*  
 „ *condescensorialis granicialis* & *optione conducendi Geometra jurati* zsyłać  
 „ mają, a tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Podkomorzy (którzy  
 „ wszyscy Rotą w Konstytucyi 1588. przyśięgli bydź mają) bądź to  
 „ Komornik jego, niedopuszczając *appellacyi* żadney *in preliminaris*  
 „ *causa*, *pravia ad citationem collateralium*, *attentis documentis* & *signis granicia-*  
 „ *libus*, *vel limite naturali*, a *in defectu* tych oczywistych, *pravia inquisitione*  
 „ & *testimonio senum* sprawę tę *finaliter* osądzić ma. Mapę ieżeli po-  
 „ trzebna będzie, na gruncie uformowaną podpisać, a od takowego Są-  
 „ du, sprawę *per appellationem a definitiva aut in casu non admissa per grava-*  
 „ *men* iść dopiero do Trybunału ma: Który Trybunał ieżeliby z iako-  
 „ wych permowencyi słusznych, Dekretu Podkomorskiego approbować  
 „ niemógł na stole, tedy na powtórzą *ad Fundum* odeszłe Kondescensyą  
 „ y innego Podkomorzego a nie Komornika naznaczy. A gdyby na ta-

„ kowey powtorney Kondescenfyi na gruncie expedyowaney, Dekret „ pierwszy graniczny approbowany został, więc ta decyzya *transire* ma „ *in rem plene iudicatam*, y stronę wzruszać chcąc takowe Dekreta *penis* „ *convulsionis Decretorum* ukaraną mieć chcemy „, które o iednym tylko mowi Komorniku; więc tłumacząc one za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze w tych Woiewodztwach, gdzie ieden tylko Komornik iest Graniczny expedyować ma Kondescenfyę. W którychżas Woiewodztwach iest więcej Komornikow Granicznych, w tych w czasie nieziechania Podkomorzego, strony dla zabezpieczenia swojego spuszczaiąc się iedna na drugą w sprowadzeniu Komornika, niesprowadziwszy; mogłyby upadkowi terminu Kondescenfyi podpadać y na nowo Procefs musiałby formować. Niemniey dogadzaiąc swey troskliwości mogą obydwie strony sprowadzić Komornikow: Między ktoremi, gdyby rozpiskowy Dekret *in negotio principali* miał nastąpić, ten Sądowi Trybunalskiemu w rozoznaniu podlegać ma. Co zaś do powtórnego oznaczenia Kondescenfyi Dekretem Trybunalskim; spodziewamy się, iż tenże Sąd Trybunalski według przepisu Prawa wyżej cytowanego postępować odtąd sobie będzie.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 382.

DNIA 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. R. . . Podkomorzego K. . . przekładaiącego: Iż w Powiecie rozległym K. . . dla zagęszczonych spraw granicznych, trzy Komornicy dostarczyć niezdolają, dopraszając się o pozwolenie, ażeby czwartego Komornika dla prędzey Obywatelom sprawiedliwości administrowania mogli kreować; MY KROL za zdaniem Rady &c: oświadczamy: Ze gdy Prawo Ru: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = w słowach: „ W Woiewodztwach „ Kiiowskim, Wołyńskim, Bracławskim y Bełzkim, z przyczyny ro- „ zległych Powiatow, w każdym Powiecie po trzech Komornikow Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwalamy „, w każdym Powiecie po trzech tylko Granicznych Komornikow UU. Podkomorzym mieć dozwala; przeto Rada przy Boku Naszym Nieustająca nad myśl tego Prawa, żądania U. Podkomorzego K. . . uskutecznić niemoże.

DE POTIORITATIBUS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy dnia 25. Kwietnia *puncto 5to fol: 58. w Części I.*



Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał w którym U. Jan. fol. 133. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA tegoż 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

ODpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego R. . . fol. 134. w Części I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA także 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

REzolwując Memoryał w którym U. Jan. . . fol. 139. w Części I.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 14. MIESIĄCA GRUDNIA 1781. ROKU.

ODpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego K. . . dopraszającego się od NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej wytłomaczenia Prawa w następującej wątpliwości: Ze lubo Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym wydane; *Pierwsza* pod dniem 24. Czerwca 1777. Roku na zapytanie Grodu K. . . w słowach: "Dlatego „ sprawy *potioritatis* Prawa Trybunałom *constituere* nakazały; że częłto „ króc dłużnicy w różnych Ziemach y Woiewodztwach miewaia Dobra Prawami Kredytorow obciążone, więc niemoga Ziemstwa przez „ remissę z Grodu spraw *potioritatis* stanowią, które *extra Jurisdictionem* „ onych rozciągają się, y Trybunałom są polecane. Z tey przyczyny „ y Prawo 1768. Ru: sprawy *in minoribus subselliis* niedrabowane, Trybunałom sądzić zakazujące, o tych tylko sprawach ma się rozumieć, „ które innemi Prawami nie są wyraźnie Trybunałom do rozśadzenia „ polecane „ *Druga* pod dniem 19. Miesiāca Sierpnia 1778. Ru: na Zapytanie U. Jana L. . . w słowach " Ze Prawo 1768. Ru: te sprawy „ *primo intuitu* przychodzące, w Sądach *primæ Instantiæ* wprzody decydować nakazuje, które *extra Jurisdictionem* onych nierozciągają się, al-

„ bo w generalności swojej nie mają Kategorii w Sądach *primæ Instan-*  
 „ *tia* już decydowanych. Sprawy zaś *potioritatis* częstokroć *extra Juris-*  
 „ *ditionem* iednego Ziemstwa rozciągają się: Niemniej *concurrentes Cre-*  
 „ *ditores* sprawy swoje *in primis Instantiis* już decydowane miewają: Z  
 „ tych przyczyn, y na mocy Praw, a mianowicie 1676. Ru: *Kol: V. fol:*  
 „ 357. titulo = *Trybunał Koronny* = w słowach: „ Sprawy zaś *potiori-*  
 „ *tatis* według Konstytucyi 1588. Ru: o ważności zapisów napisanej,  
 „ niewdawając się w tacy Trybunały sądzić mają „ kto *pro constituenda*  
 „ *potioritate primo intuitu* pożywa, nie do Ziemstwa, ale do Trybunału  
 „ pożywać powinien. A gdyby kto *evocatorię* do Ziemstwa pozwał,  
 „ takowe sprawy Ziemstwo do Trybunału bez żadney excepcyi y wda-  
 „ wania się w kognicyą odsyłać powinno „ niezdać się zagradać Wie-  
 „ rzycielom drogi formowania *potioritatis* na Dobrach Debitora w Ziem-  
 „ stwie własnego Powiatu, gdy w iednym Powiecie Dobra onego są położo-  
 „ ne: Trafia się iednak: iż niektorzy dłużnicy, acz w iednym Powiecie Do-  
 „ bra mający, na zwłokę sprawiedliwości uczyniwszy Manifest iakoby w  
 „ porządku odstąpienia substancyi albo dożywocia, z Ziemstw y Grodow  
 „ do Trybunału zyskują odesłania, a sami trzymając substancyą, spraw o-  
 „ desłanych do Trybunału niepopierają. Zatem jeżeli Dobra dłużnika w  
 „ iednym tylko Powiecie są położone, czyli Ziemstwa na mocy Prawa  
 „ 1768. Ru: titulo = *Złączenie Trybunału* = fol: 217. w słowach: „ Obser-  
 „ wując *quàm rigidissimè gradum Instantiarum* nakazujemy: Aby żadna  
 „ sprawa, która w Grodzie lub Ziemstwie sądzona niebędzie, albo *per*  
 „ *viam gravaminis aut appellationis* do Trybunału z Ziemstwa lub Grodu  
 „ nie wytoczy się; takowa w Trybunale *ex cruda citatione* sądzona być  
 „ nie może; & *pars provocans* ma być ukarana 500. grzywnami *pro*  
 „ *evocatione*: a sprawa z Trybunału odesłana będzie, gdzie *meretur Forum*  
 „ *ad primam Instantiam* „ w osądzenie spraw *potioritatum* wdawać się  
 „ mają lub nie? M Y K R O Ł za zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż Re-  
 „ zolucye wyżej cytowane rozumiane być mają o sprawach *potioritatis*  
 „ z Dobr Dłużnika w kilku Woiewodztwach leżących wynikających.  
 „ Kiedy zaś Dobra wszystkie dłużnika *in potioritatem* idące pod Juryzdy-  
 „ keyą iednego tylko Ziemstwa znaydują się, tak, iż pod inną Juryzdy-  
 „ keyą Dobr niema; na ten czas sprawa *potioritatis primo, intuitu* podług  
 „ przepisu Prawa 1768. Ru: w Ziemstwie sądzona być powinna.

## O P O Z W I E C H.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 291. sub litt: A.

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O... *puncto 2do fol: 45.*  
 w Części I.

Druga Rezo:



Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 335.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Jakoba ... fol. 58. w Części I.

O PROKLAMATACH SĄDÓW.

N<sup>ro.</sup> 13.

DNIA 24. MIESIĄCA LISTOPADA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego O... żądającego Rezolucyi na zapytanie następujące: Czyli Proklamata Prawem 1768. Roku fol. 218. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Urzędowi Grodzkiemu, dwoma Niedzielami przed każdą Kadencyą do przywołania Sądów nakazana, w niezachowaniu Urzędu Grodzkiego, może być przez Vices-Gerenta, lub Regenta, bądź Vice-Regenta, albo Susceptanta dopełniona? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo wyżej namienione, będące w słowach: „ Przed każdą zaś Kadencyą „ Sądów Grodzkich, proklamacya onych, na dwie Niedziele przez U- „ rząd Grodzki dla wiadomości wszystkim być powinna „ niekoniecznie obowiązuje, ażeby Urząd Grodzki w Ofobach Sądowych, na proklamata Kadencyi Sądowej zieżdzał: ale zadosyć temu Prawu stanie się, gdy też Sądy w przytomności Regenta, lub Vice-Regenta Grodzkiego przywołane będą.

O PROROGACYACH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł... do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane. 6to. O Prorogacyach wyraźnego Prawa nie ma: kiedy więc dwie Osoby Sądowe Prorogacyą terminu Dekretem oznaczonego podpiszą; Czyli może trzecia Osoba, albo Komornik lub Vices-Gerent Grodzki na prorogacyą nie zważając, zechawszy na termin oznaczony, przepisy Dekretu exekwować? MY KROL za zda-

niem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad 6tum.* Sąd gdy wyznacza Konfescenſyą, dla tego więcey Urzędow lub Urzędnikow naczyna, ażeby *ob absentiam* iednego, nie upadł termin konfescenſyi. Więc ieżeliby Sędzia, Urząd, lub Urzędnik rekwirowany podeymował się expedyowania Konfescenſyi, a zieczawszy na grunt, na terminie oznaczonym, dla niemożności expedyowania oney, pod tąż samą datą wydał swoją prorogacyą, w ten czas inny Sąd, Urząd, lub Urzędnik, na expedyowanie Konfescenſyi, lub wydawanie swojej Prorogacyi, zieżdzać nie może. Gdyby zaś Sąd, Urząd, lub Urzędnik, *anticipando* termin w Dekrecie oznaczony, y na grunt niezieczawszy wydał swoją Prorogacyą; w ten czas inny Sąd, Urząd lub Urzędnik, Dekretem wyznaczony, na termin, y na grunt zieżdzać, dzieło swoje ziazdowe expedyować, żadney przeszkozy mieć nie może.

## O PROWIZYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 147.

DNIA 6. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

NA Memoryał U. Ludwika... fol. 26. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 351.

DNIA 31. MIESIĄCA MAIA 1782. Roku.

REzolwuiąc Memoryał U. Z... Sędziego Ziemskiego K... w którym z Urzędu swego wyraża: Iż Prawo Ru. 1775. pod tytułem: = *Ustanowienie Prowizyi* = fol. 67. zabezpieczyło płacenie po pięć od sta prowizyi Wierzycielom, z tym warunkiem: Iż od uchybionego terminu po siedm od sta prowizya rachowana być powinna. Na fundamencie tych wyrazow Prawa, Wierzyciele przez tradycyą posiadający Dobra dłużnika, żądają mieć przyśadzoną Prowizyą od uchybionego terminu, y za te lata, w których byli w poslesy tradycyney. Dłużnicy zaś wnoszą: iż od czasu obięty poslesyi przez tradycyą, nie powinni Wierzyciele wyższey pretendować prowizyi, iak po pięć od sta, gdyż na ten czas mają satysfakcyą w odbieraniu sobie prowizyi z prowentow. W tey tedy wątpliwości z Prawa wynikającej, dopraszającego się Rezolucyi: Jak w takim przypadku Prawo wyżej wyrażone ma być rozumiane? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze



Prawo wyżej wyrażone będące w słowach: „ Gdyby zaś Debitor na „ terminie tym, którym się swojemu Kredytorowi oddać prowizyą o- „ bowiązał, prowizyi podług Dokumentu nie zapłacił, tedy *pro pana* „ od uchybionego terminu, prowizyą już nie po pięć, ale po siedm od „ sta swojemu kredytorowi, aż do zapłacenia summy płacić obligo- „ wany będzie. „ wyraźnie przepisuje: że od uchybionego terminu, prowizya po siedm od sta rachowana być powinna. Więc Wierzy- cielowi mającemu uchybiony termin, y obeymującemu lub posiadające- mu Dobra przez tradycyą, prowizya podług wyżej wyrażonego Pra- wa po siedm od sta płacona być powinna. Jeżeliby zaś sprawa wyni- kła z wexlow, jest iasne Prawo tegoż Ru. pod tytułem: = *Ustalenie Praw Wexlowych.* =

---

O PROWIZYACH OD SUMM FUNDUSZOWYCH SZPITALNYCH.

N<sup>ro.</sup> 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał S. S. M... dopraszających się obja- śnienia Prawa w następujących punktach: *Amo.* Summy Szpitalow na prowizyach będące, iako nie mające nic Duchownego, oprócz pobożno- ści Fundatorów, czy powinny mieć Świecką po pięć; a nie koniecznie Duchowną po półczwarta od sta prowizyą? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: *Ad amum.* Ze Prawo 1775. Ru. titulo = *Ustalenie Prowizyi Duchownych* = fol. 68. ma za cel umiarko- wanie Prowizyi od summ Kościelnych y Funduszowych, ktore są do- chodem dla Duchowieństwa. A że dochody od summ Funduszowych Szpitalnych są dochodem świeckim, to jest: dla ubogich chorych y sie- rot; przeto procenta od summ Funduszowych *directe* Szpitalnych, we- dle Prawa tegoż Ru. 1775. titulo = *Ustalenie Prowizyi y Ubezpieczenie Kredytorow* = rachowane y płacone, iako od summ świeckich tymże szpitalom być mają, w przypadku iakiey w tym odtąd wynikły wątpliwości.

---

O PRZYSIĘGACH PRZEZ PLENIPOTENTOW W SPRAWACH OSOBISTOSCI WYMAGAJĄCYCH.

N<sup>ro.</sup> 92.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Gdy Sąd Ziemski K... przez sentencyą Dekretem wyrażoną w spra- wie między Xiędzem Woyciechem W... Kanonikiem S... Kościoła J...

W i j

Probofzczem Powodem y Pozwanym, przez U. S... y Xiędzem Mikołaiem W... Kanonikiem Katedralnym K... wyżej wyrażonego Xiędza Woyciecha W... bratem rodzonym, tegoż Kościoła dozor mającym, przypowiadającym się oczywisto, a U. Felixem S... Woyskim K... Pozwanym, y Powodem oczewisto, zapytaie się Rady Nieustaiącey w okoliczności następuiącey: Czyli Plenipotent na mieyscu Pryncypała za granicą będącego, może bydź przypuszczonym do przyięgi na komunikacyą Dokumentow? y czyli termin do przyięgi na tęż komunikacyą, do trzeciej kadencyi może bydź przedłużony? MY KROL za zdaniem Rady &c. na takowe zapytanie, takową daimy Rezolucyą: Iż Plenipotent umocowany od Pryncypała swego na Fundamencie Konstytucyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 217. w Rozwach: " Zapobiegaiąc enerwacyom stron prawuiących się, stanowimy: „ aby w sprawach zadawnionych od lat dziesięciu y wyżej, *in primo* „ termino tak w Grodach, iako też y w Ziemstwie, *loco dilationis ad munimenta*, nakazywana była komunikacya *documentorum per partes* „ *utrasque*, *mediate comprobatione juratoria*, przez strony osobiście stawiące *pro sequenti Cadentia Iudiciorum*: ktora komunikacya, co się „ tycze Dokumentow oryginalnych ręcznych, *per copias in Cancellaria* „ przez iedną osobę Sędziow *confrontatas*, *per partem* y też Sądową osobę *subscriptas*, czyniona bydź ma. Co się zaś tycze Extraktow; to *per* „ *Summarium sufficienter conscriptum & modo premissis subscriptum* zawsze na „ Kadencyi *peragi* powinno: *disjudicatio* zaś *Causæ ex iisdem Documentis* „ *communicatis* dopiero na przyizłej Kadencyi *subsequi* ma. Instancya „ ta *Communicationis Documentorum*, *in quavis prima Instantia transgredi* „ nie powinna, *sub nullitate secus factorum*. „ *super Communicationem Documentorum* przyizdz nie może. Względem zaś przedłużenia czasu przyięgi *super Communicationem Documentorum*, Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 20. Lutego zeszłego Roku 1778. na Rapport Ziemstwa Z... wypadła zapytanie Ziemstwa K... dostatecznie ułatwia.

---

O PRZYSIĘGACH SUPER COMPORTATIONEM DOCUMENTORUM PRZED OBCYM SĄDEM.

N<sup>ro.</sup> IIO.

DNIA 10. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał w którym U. B., imieniem U. Vice Prezydenta L...  
fol. 105. w Części I.

O RE-



## O REGESTRACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 19 MIESIĄCA LISTOPADA 1779. Roku.

**R**Ozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł. . . do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane. 4to. Konstytucya ( 1768. ) fol. 218. Sądowe Regestra Ziemstwom wyznaczyła. Czyli więc wpisy późniejszej Kadencyi Sądow, w też same Regestra porządkiem wciągane y zapisywane być mają? czyli też osobne każdej Kadencyi Regestra sporządzać trzeba? y czyli z onych wedle Prawa tegoż Roku porządkiem, aż do ostatniego wpisu expedyować? albo też każdej Kadencyi, po części wpisy odśladzać? MY KROL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad 4tum* Często rzeczona 1768. Konstytucya fol. 219. Sądom Ziemskim wszystkie wpisy *etiam* z przedłużeniem Kadencyi osładzać nakazuje. Porządek onych wołania wedle Prawa y zwyczajui taki być powinien, iak są zapisane. Przeto wpisy z dawnych Kadencyi zalegać, ani zaległe na Kadencye dzielone być nie powinny, tylko każdy Regestr Prawem 1768. naznaczony, porządkiem zapisanych Aktoratów wołany y sądzony być ma.

## O RESKRYPTACH DEPUTATIONIS CUM ACTIS METRICES AD ÆGROTUM.

N<sup>ro.</sup> 188.

DNIA 9 MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego G. . . w którym wyraża: iż gdy strony w Sądzie swym o ważność Tranzakcyi za Reskryptem *Deputationis cum Actis ad ægrotum* ręką Kanclerza W. K. podpisanym rozprawiły się; strona naganiająca takowy Reskrypt, składa *pro præjudicato* Reskrypt Ręką Naszą Krolewską podpisanym, nakazujący U. Metrykantowi ziechać *cum Actis Matrices* do U. C. . . Chorążego S. . . tu w Warszawie chorującego. A że Konstytucya 1550. Ru: *Vol. II. fol. 597.* wyrażnie obmawia: iż zapisow, ani żadnego zeznania, niema żaden Urząd od żadnego stanu Człowieka przyjmować, tylko *circa Acta*, gdy będzie *sanus mente ad Acta personaliter constitutus*: Nam iednak przy Osobie swej wolno posyłać do każdego tego chorobą złożonego; przeto Sąd tenże Ziemski G. . . żąda Rezolucyi Naszey na punkt następujący: Jeżeli Reskrypt Ręką Kanclerza Koronnego podpisanym, nakazujący Metrykantowi Koronnemu ziechanie z Aktami Metryki Koronney do Osoby *intra mœnia* Rezydencyi Naszey Krolewskiej chorobą złożoney dla

przyjęcia Tranzakcyi jest tey wagi y mocy, co y Reskrypt Ręką Naszą podpisany? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Iż wyżey rzezonemu Prawu 1550. Ru: *Vol. II. fol. 597. §. 39.* będącemu w słowach: „ Zabiegając trudnościom ludzkim, ktoreby „ rość mogły, ustanawiamy: Iż żaden Urząd niema do nikogo iezdzić „ dla przyjmowania zapisow, albo zeznawania iakiego, ani przyimo- „ wać żadnego zeznania od żadnego stanu Człowieka, iedno przy A- „ kciech, gdzie będzie *personaliter constitutus ad Acta sanus mente.* A co „ się tkanie Osoby Naszey, to tak zostać ma, iako się do tego czasu za- „ chowywało; iż przy Osobie Naszey, zflyać Nam wolno do każdego „ tego potrzebującego, chorobą złożonego „ zwyczaj wydawania Reskryptow *ad Mandatum Regium* przez Pieczętarzów, z Aktami Metryki do chorego, pod Bokiem Naszym w Koronie, który się praktykuje; nieprzeciwia się.

## SANCITA 1775. ROKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 227.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym U. Ignacy... Sędzia Ziemski L... fol. 130. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 350.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Rezolwując Memoryał W. S... Kasztelana P... pokładającego trzy Sancita z Konfederacyi Ru: 1775. wydane, dla zakończenia sprawy z W... Metropolitą zapytującego się: Jeżeli też Sancita mogą być podciągane pod Prawo Ru: 1776. titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = ktore sprawy Kommissyjne y Remissowe do Trybunału po rozsądzenie odesłało? Jako też Odpowiedź U. Franciszka Xawerego W... twierdzącego: że na mocy Prawa Ru: 1776. w Ru: przeszłym, wypadł Dekret Trybunalski między Sukcesorami Metropolity W... z iedney, a Sukcesorami Metropolity S... z drugiey strony, ktory Kommissyą kontumacyiną między namienionemi Metropolitami expedyowaną a potym zażkarżoną, rozegnał, y wyroki oney pod swoją kognicyą podpadające, zaspokoił. Nie może tedy W. Kasztelan P... zaniefionym żądaniem o wytłomaczenie Prawa, naruszać Dekretu Trybunalskiego, ani dalszego Processu tamować: M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż Sancita Konfederacyi 1775. Ru: rzecz iaką ustanawiającę, oney żadnemu rozsądze-



niu niepodpadał Powagą Seymu 1775. zawarowane, podchodzić pod Prawo 1776. Ru: titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = nie mogą: Te zaś, które na rozstrzygnięcie lub ustanowienie rzeczy jakiej (nawet z przepisem Reguły) wypadły, y wyznaczenie Sądu, lub Kommissyi zawierają; Aktów Urzędowych z mocy takowych Sancytów wypadłych, a podług opisu Prawa w czasie zastrzyżonych, jeżeli nie są kwitami lub komplanacyami niewymuszonymi akceptowane, zastąpić nie mogą od rozpoznania Trybunałskiego, podług przepisów Konstytucyi 1776. Ru.

## O SĄDACH POGRANICZNYCH.

N<sup>ro.</sup> 344.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany w którym U. Antoni y Maciej fol: 59. w Części I.

## O SĄDACH SEYMOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 198.

DNIA 30. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

Rezolvując Memoryał U. Agnieszki Wdowy, y Józefa, tudzież Odpowiedź nań, U. Stanisława fol: 33. w Części I.

DE SECURITATE BONORUM & HONORUM WOIEWODZTW  
WOŁYŃSKIEGO, BRACŁAWSKIEGO Y KILŃSKIEGO.

N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezolvując Memoryał w którym UU. Wincenty y Józef *puncto 3tio.* fol: 125. w Części I.

O SPACYACH PROZNYCH W PROTOKULACH PERPETUITATIS.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

Rezolvując Memoryał, w którym U. Sędzia Ziemi G... *puncto 1mo.* fol: 111. w Części I.

## O SPRAWACH EXEMPCYINYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 170. sub lit: B.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa... fol: 120. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 262.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZNIA 1772. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Gabryela P... Podstarosty Grodzkiego W... który *ex munere Officii* podaje, y wnim wyraża: Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym w Ru: 1778, pod dniem 2. Miesiąca Czerwca wydana, rozwiązując w Memoryale U. Jozefa M... Sędziego Grodzkiego D... wątpliwość tę = Ponieważ Konstytucya 1768. *inter materias Statús fol: 101. §.* Nigdy nikomu &c. sprawy o wykupno Dobr przed innemi sprawami sądzić zaleciła; więc na ostatniy Grodu D... Kadencyi, mocą tego Prawa, wniesiona była do Sądu illacya, z zapytaniem: Do którego Rejestru takowe sprawy wpisywać się powinny? = deklarowała w słowach: „ Ponieważ toż samo 1768. Ru: Prawo, tak „ sprawy o wykupno, iako też y Regestr Remissowy *ante omnes causas* „ brać do sądenia nakazuje, przeto wykonane będą onego przepisy; „ gdy sprawy *exemptionum* do Rejestru Remissowego wpisywane, y z „ niego do sądenia wołane będą „ Na mocy takowey Rezolucyi wniesiona była od Obywatelów Województwa Braclawskiego w czasie sądzących się Sądów Grodzkich W... illacya: Aby sprawy *exempcyine*, także o pretenzye z kontraktów zastawnych y arendownych pochodzące, w Regestr Remissowy wpisywane były, y z niego sądzone. Wnoszono daley: Iż gdy sprawy *exempcyine*, rownie z sprawami *expulsyinemi* są przez Prawa połączone y uprzywileiowane, a iednym sposobem oraz z iednego Rejestru przez nakaz Prawa 1598. Ru: fol: 1468. titulo = *Causa expulsiōis* = y 1611. Ru: fol: 13. titulo = *Causa expulsiōis & exemptionis* = do sądenia przychodzić powinny, a Regestr Remissowy iednym z tych spraw, to iest *exempcyinym*, iest przez wzwyż rzeczoną Rezolucyą determinowany; więc żądano: aby y sprawy *expulsyine* do tegoż rejestru wpisywane, y z niego sądzone były: Urząd Grodzki W... zważając połączenie przez Prawa wymienionych spraw, które z rejestru ordynaryinego zagęszczonych wpisami, nieprędkoby mogły mieć swoje zaspokoienie; z tych więc powodów Rejestru Remissowego wszystkim tym spra-



sprawom exempcyinym, expulsyinym y o pretenzye z Kontraktów arędownych y zastawnych wynikające, przez wydaną na piśmie deklaracyą dozwolił: lecz gdy pozwani o expulsyą Regestr ten sprawom swoim nie należny mieć chcieli, y od tego excypowali się; przeto Urząd Grodzki W... we wszystkich sprawach expulsyinych w Regestr Remissowy licznie wpisanym, uczynił deliberacyą, żądając Rezolucyi od NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej: Czyli Regestr Remissowy jest właściwy sprawom expulsyinym przez to: że exempcyinym równie z expulsyinymi uprzywilejowanym, właściwość Regestru Remissowego w mniejszych Juryzdykcyach przez wzmiankowaną Rezolucyą jest determinowana? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze gdy wyżej rzeczony 1768. Ru. Prawo, do spraw exempcyinych przyłącza sprawy z Kontraktów zastawnych y arędownych wynikające; y spraw takowych rozładowanie *ante omnes causas* poleca: oraz Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady Regestr Remissowy determinowała; przeto y sprawy wyżej wyrażone z Kontraktów wynikające, z tegoż Regestru Remissowego wołane y sądzone być mogą. A gdy Prawa, a mianowicie 1598. 1611. Roku wyżej cytowane, sprawy *expulsionis*, z sprawami *exemptionis* porównywał, y jako zwłoki niecierpiące iak nayrychley, sądzić nakazują; niemniej że sprawy expulsyine są sprawy uczynkowe w Ziemstwach y Grodach właściwego Regestru nie mające; przeto końcem prędszego przyspieszenia sprawiedliwości, sprawy *expulsionis*, tak w Regestrze Remissowym, y Taktowym umieszczenie swoje mieć mogą. Grod zaś W... obowiązany dopełniać przepisy Prawa, y do ostatniej sprawy odsądzać wpisy.

---

O SPRAWACH GRANICZNYCH: *tudzież* O GWALTOWNEY  
ONYCH PRZESZKODZIE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 53.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jan ... fol. 94. w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 171.

DNIA 13. MIESIĄCA LIPCA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał U. Jerzego L... Komornika Woiewodztwa B... dopraszającego się wytłomaczenia następującej wątpliwości. W

Y

sprawach, czyli to prawnych, czyli uczynkowych, gdzie idzie o pódanie Dobr' *ad extenuationem summae* lub *proportionatè principali negotio*, czyli w przeżytkach prawnych, tradycya następować nie może, iak tylko za poprzedzającym Dekretem *Executionis*: Lecz w sprawach granicznych bądź w Sądzie Kommissyiny, bądź w Sądzie Podkomorskim, gdy interes przychodzi do sypania kopców, a strona iedna, lub w początkach samych, lub w ciągu rozpoczętey roboty, gwałtownie broni sypania kopców; co w takim przypadku Urząd exekwuiący, czynić powinien, czyli stronę odsyłać do Trybunału po wyrobienie Dekretu *Executionis adhibito brachio militari*? Czyli prosto o wyrobienie teyże pomocy żołnierskiej odsyłać do Departamentu Woyskowego? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą. Ze Prawa, a mianowicie 1768. y 1776. Roku = O Konwikcyach Prawnych, o mocnych *per traditionem* Exekucyach, y o dodawaniu pomocy Woyskowej = są wytłomaczone w Uniwiersale o Exekucyi Dekretow y Proceflow pod dniem 28. Miesiąca Maia Roku terażniejszego 1779. wydanym: gdzie dokładnie okazuje się, że tylko po dostatecznych prawnych (jak są opisane) konwikcyach, mocne *per traditionem* Exekucye, bez Dekretu *Executionis* Trybunałskiego, lub innego Sądu, *etiam cum brachio militari*, w Prowincyach Koronnych przez Starostow, lub ich Urzędy expedyowane być powinny. A zaś gdy Podkomorzy, lub jego Urząd, Dekret ktoreykolwiek Juryzdykcyi, przez wyprowadzenie duktow, albo przez rozgraniczenie, exekwować jest obowiązany, y gdy ta Exekucya Sądowa, gwałtownie będzie przeszkadzona, przypadek takowy nie jest w stopniu Praw, które mocną *per traditionem* Exekucyą pozwalają: ale przywodząc do Exekucyi Prawa, a mianowicie 1447. Ru. titulo = *de violentia in Judicio commissa* = w słowach: „ *Ut violentia & invasions in Judiciis, cūs secludantur & via calumniatoribus amputentur, decernimus: si quis ausu temerario Judicium invaserit, & violentiam commiserit in causa sua, quam coram Judice habet, vel habiturus erit, secundum penam statutam punietur, & duodecim septimanis mancipetur, & carceribus recludatur.* „ o bezpieczeństwie Osob, y mieysc Sądowych uchwalone, niemniej z obowiązku na Radę w ustanowieniu oney włożonego, ażeby pilnowała Praw Exekucyi, która nayskuteczniej przez zapobieżenie przeszkodom do administracyi sprawiedliwości staie się; może być deklarowano: że wiele razy Sąd graniczny do wykonania przepisow Prawa mocą gwałtowną byłby przeszkadzony, zawsze za poprzedzającym Urzędowym Podkomorzego, lub Jego Urzędu zaświadczeniem, dla ubezpieczenia Sądu y wykonania przepisow Prawa, asystencya Woyskowa dodawana być ma.



Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 209.

DNIA 16. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Rapport Sądu Ziemskiego Zacz Kadencyi Maiowej NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey podany, w którym doprasza się o rozwiązanie następujących wątpliwości. A nayprzód żąda wytłomaczenia Konstytucyi Roku 1768. na karcie 220. która dla spraw granicznych przepisuiąc prawny postępek, tak mowi: „ Ze „ w Trybunałach naywięcey czasu zabierać zwykły sprawy graniczne, „ y tych decyzya; częstokroć przez niedokładne, y złe deliniowanie „ mappy w Sądzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: „ przeto ustanawiamy *lege presentis*: aby takie sprawy, *primam instan-* „ *tiam* koniecznie w Sądzie Ziemskim miały. Który Sąd *non intrando in* „ *cognitionem* teyże sprawy, ani przepisuiąc reguły, na grunt *cum prae-* „ *fixione termini condescensionis granicialis, & optione conducendi Geometra-* „ *iurati* złyść mają. A tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Pod- „ komórzy, (którzy wszyscy rochą z Konstytucyi 1588. przyśięgli „ bydź mają) bądź Komornik iego, nie dopuszczając appellacyi żadney, „ *in preliminaris causis, pravia ad citationem collateralium, attentis documen-* „ *tis, ac signis granicialibus, vel limite naturali, a in defectu* tych oczywistych, „ *pravia Inquisitione, & Testimonio Senum;* sprawę tę *finaliter* odsądzić „ ma; Mapę, ieżeli potrzeba będzie, na gruncie uformowaną podpisać, „ a od takowego Sądu sprawa, *per appellationem a definitiva;* a *in* „ *casu non admisso, per gravamen* iść dopiero do Trybunału ma: który Try- „ bunał, ieżeliby z takich permowencyi słusznych, Dekretu Pod- „ komorskiego approbować nie mógł na stole; tedy na powtórny *ad* „ *fundum* odeszle kondescensyą; a innego Podkomorzego, a nie Ko- „ mornika naznaczy. A gdyby na takowej powtorney kondescensyi „ na gruncie expedyowaney, Dekret pierwszy graniczny approbowany „ został; więc ta decyzya *transire* ma *in rem plene iudicatam,* y stronę „ wzruszać chcąc takowe Dekreta, *penis convulsionis Decretorum* „ ukaraną mieć chcemy. „ z osnowy ktorey Konstytucyi iest potrze- „ bna Rezolucya na to. Gdy podług tey obmowy Sąd sprawę graniczną „ odfyla do Sądu, lub Urzędu Podkomorskiego, na grunt w sporze będą- „ cy, reguły w sprawie granicznej nie przepisuiąc, termin tylko wy- „ znacza; na tenże termin zjazd Sądu, lub Urzędu swiego potrzebny „ być uznać; y dla Sądu, lub Urzędu swiego tę przepisuie regułę: aby „ po skończoney sprawie granicznej, kalkulacyą z gruntow niesłusznie „ trzymanych odebrał, y sprawę uczynkową rozłaził; Z takowego De- „ kretu, Sąd, lub Urząd Podkomorski, zieżdza na grunt w sporze będący,

czynności swoje rozpoczyna, a Sąd lub Urząd Ziemski zieżdża na grunt Dobr, y pod dachem Juryzdykcyą swoją zafundowawszy (bo na polu niema nic do czynienia) siedzi pod dachem bezczynnie, Obywatelowi kosztu przyczynia, inne Kondescensye, y działania sobie przyzwoite opuszcza, y czas marnie trawi. Takowemu zapobiegając uszkodzeniu Sąd Ziemski Z... wynayduie sposob: aby Sąd lub Urząd Ziemski, na ieden z Sądem, lub Urzędem Podkomorskim, zieczawszy termin, lecz nie na iedno miejsce: bo Sąd graniczny na pole, a Ziemski pod dach, Juryzdykcyą swoją zafundował; y onę aż do skończenia sprawy granicznej odwołać rozkazawszy, z miejsca tego do inney roboty oddaliwszy się, czekał wężwania strony, po skończoney sprawie granicznej, do czynności sobie przyzwoitych: lecz że koniec granicznej sprawy nie może bydź przewidziany; więcby potrzeba zalecić Sądowi lub Urzędowi Podkomorskiemu: aby dokończywszy roboty swojej w porządku sprowadzenia Sądu, lub Urzędu Ziemskiego, przez limitę termin bywał oznaczony. *zdo.* Taż sama Konstytucya mieć chce: aby Podkomorzy, lub Komornik zieczawszy, nie dopuszczając appellacyi *in preliminaris* sprawę graniczną *finaliter* osądził; y niżej mowi: „A „ od takowego Sądu sprawa *per appellationem a definitiva*, a *in casu non „ admissa*, *per gravamen* iść do Trybunału ma. „ Tu wypada pytanie: „ Czy tylko *a definitiva* od Sądu Podkomorskiego *sententia*, czyli y od Urzędu Podkomorskiego *a definitiva*, na Trybunał sprawa *per appellationem* ma przychodzić? Zdaie się wprowadzić z wyższego tej Konstytucyi wyrazu, iż Podkomorzy, bądź Komornik iego zieczawszy, gdy sprawę *finaliter* osądzi; od takowego Sądu sprawa na Trybunał *per appellationem* przychodzić ma: że to słowo: „ od takowego „, łączy Podkomorski y Komorniczy Dekret pod iedną prerogatywę. Lecz gdy mowi: „ od takowego Sądu „, a niedokłada y Urzędu, zdaie się: iż ta powaga nie sięga się do Urzędu, to iest do Komorniczego Dekretu, tylko do Sądu samego Podkomorzego. „ Y znowu, gdy ta Konstytucya niżej mowi: „ Który Trybunał ieżeli by z iakowych permowencyi słusznych „ Dekretu Podkomorskiego approbować niemógł na stole, tedy na po- „ wtorną *ad fundum* odeszle Kondescensyą, a innego Podkomorzego, a „ nie Komornika, naznaczy. „ Więc z tego niższego opisu, wyraźnie taż Konstytucya same tylko Podkomorskie, a nie Komornicze Dekreta w Trybunale poznawane mieć chcąc; dla powagi Podkomorskich tylko, a nie Komornicznych Dekretow, innego Podkomorzego, a nie Komornika na powtorną Kondescensyą wyznaczyć każe. A zatym z takowych uwag to wypadać zdaie się: że od Dekretu Komorniczego appellacya, nie do Trybunału, lecz do Podkomorzego własnego podług Statutu Litewskiego, iść powinna: Lecz że zwyczaj *invaluit*, iż Komornicy graniczni opuszczając wyższą swego Podkomorzego Juryzdykcyą, prosto do Trybunału *a definitiva* dopuszczają appellacyi, lub w przypadku nie-

dopu-



dopuszczenia strony *via gravaminis*, prosto na Trybunał przeciwko Dekretowi Komorniczemu idą; przeto w tey mierze jeżeli uwaga Sądu Ziemskiego Z. . . z Konstytucją 1768. y Statutem Lit: stosowna, znajduje miejsce; powszechne obwieśzczenie byłoby potrzebne, z przepisaniem oraz postępku w tey mierze prawnego: Czyli strona idąca przeciw Dekretowi Komorniczemu, ma pozwać do Ziemstwa znowu? A Ziemstwo ma odyślać do samego Podkomorzego *cum praefixione termini*? Czyli prosto ma się udać do Podkomorzego; y ten przez Innotescencye termin zjazdu swego wyznaczy, y sam zechawszy Dekrét Komornika swego rozpozna; y dopiero od takowego Sądu, podług Konstytucyi Ru: 1768. żeby sprawa do Trybunału przychodziła, przez dopuszczoną *a definitiva* appellacją, albo *via gravaminis*? Ten sposób, skróciłby graniczny postępek, y bardzo wiele spraw granicznych kończyłoby się w Powiatach własnych, bez wyniszczenia Obywatelów. *ztio.* Tak Statut Litt: iako y Koronne Prawa, spraw granicznych dokończenie z małoletnimi Dziedzicami, aż do ich lat Prawem zamierzonych, zawieszają każą: O toż aby sprawy uczynkowe, z dyfferencyi granicznych zawsze wypływające, przez ten czas, nim małoletni do lat doskonałych przyjdzie, nie mnożyły się; Sąd Ziemski Z. . . w takowych sprawach ten wynayduje środek: Sprawę graniczną podług Praw, do wzrostu małoletniego zawieszają, a względem używania, iako przed zaczętą kwestyą było, kondescenfią Sądu lub Urzędu swego wyznacza. Na tey kondescenfiy wywiedziawszy się dostatecznie, o używaniu przed zaczętą kwestyą będącym, toż używanie opisać, & *linea usuali* oznaczyć każą; y w takowym używaniu stronom aż do rozgraniczenia (ktoremu ta *linea usualis praepjudicare* niema) zostać, y w spokoyności zachować się nakazują. Czyli więc ten wynalazek, iako zmierzający do odwołania zagęszczonych gwałtowności, znaleźć może approbatę, albo nie? Sąd prosi o Rezolucyą. MY K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad unum.* Ze przy kondescenfiy granicznej, Sąd albo Urząd, do spraw uczynkowych wyznaczony, sam przez się mocen być może czas wymiarkować, w którym po zapisanym akcie Juryzdykcyi swoiey oddalić się może, y potem na dokończeniu kondescenfiy granicznej, do expedyowania czynności swoiey powrócić; co sposobem odwołania Juryzdykcyi, albo gdy strona zezwoli, przez limitę stać się może. *Ad 2dum.* Wyżey wyrażone 1768. Ru: Prawo, iest w swoich wyrazach iasne, że od Dekretu, bądź Podkomorskiego, bądź Urzędu iego, appellacja, albo *via gravaminis praepsecutio*, do Trybunału iść powinna. *Ad 3tium.* Ze gdy w sprawie granicznej trafi się strona w małoletności będąca, Sąd Prawa w tey mierze zachować powinien. Co zaś do spraw uczynkowych, iest wyraźne Prawo Ru: 1768. *fol: 220. titulo = Złączenie Trybunału Koronnego =* będące w słowach „Zaczynający zaś kwestyą o granicę przez Sąsiada „posydaną, żadną miarą do gruntów, czyli lasów pretendowanych

„ zabierać się niema, ani szkód żadnych czynić, *sub panis* siedzenia wie-  
 „ ży czterech Niedziel, & *mille marcarum ex Registro terminorum tacto-*  
 „ *rum vindicandarum* & *responsione* za takie szkody, y wiołencye, *etiam an-*  
 „ *te decisionem causę granicialis extendendę* „, które powinno być prawi-  
 dłem dla Ziemstwa Z. . .

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 210.

Dnia także 16. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego R. . . Kadencyą C. . . odbywającego w którym doprasza się objaśnienia w następującym przypadku. Gdy Konstytucya 1523. Ru: *Vol: I.* ma w swoich wyrazach: „ *Ci-*  
 „ *tatus in primo termino non comparuerit, in pena contumaciae condemnatur:*  
 „ *si autem in secundo & peremptorio termino idem citatus non paruerit, in lu-*  
 „ *cro actoratus per actorem condemnatur: per quam condemnationem iam obti-*  
 „ *nebit actoratum contra citatum Decreto Judiciali accedente.* „, Niżey zaś  
 taż sama Konstytucya mówi: Iż tenże *Jure victus* traci powództwo przed  
 Sądem Podkomorskim. Gdyby się więc trafiło: Ze pozwany, po zupeł-  
 nym w Sądzie Ziemskim Prawem przekonaniu siebie, zapozwał Aktora  
 do Sądu Ziemskiego po rozgraniczenie, y o zniesienie Procesu, a w tym-  
 że Sądzie Proceśs za ważny byłby uznany; czyli ma tracić Powództwo  
 z mocy pomienioney Konstytucyi: Czyli też ma być odesłany, wraz z  
 Aktorem do Podkomorzego: Y czyli Podkomorzy, gdy tenże pozwany  
 nieśtanie przed Sądem iego z remissy Ziemskiej, ma czynić granice po-  
 dług obmowy Konstytucyi, niezważając na niestawienie się pozwanego  
 w Ziemstwie, przed tym Dekretem *Remissionis ad Campum*, Prawem prze-  
 konanego? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo  
 1768. Ru: *titulo = Złączenie Trybunału = fol: 220.* późniejszy po Statu-  
 cie wyżej cytowanym, będące w słowach: „ Ze w Trybunałach nay-  
 „ więcej czasu zabierać zwykły sprawy graniczne, y tych decyzya, czę-  
 „ stokroć przez niedokładne, y źle deliniowane Mappy w Sądzie pro-  
 „ dukowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: przeto ustanawiamy  
 „ *lege praesenti* aby takie sprawy *primam Instantiam* koniecznie w Sądzie  
 „ Ziemskim miały. Który Sąd, *non intrando in cognitionem* teyże sprawy,  
 „ ani przepisując reguły, na grunt *cum praefixione termini Condesensorialis*  
 „ *granicialis & optione conducendi Geometra jurati* zsyłać mają; a tam Urząd  
 „ Podkomorski, bądź to sam Podkomorzy, (ktorzy wszyscy rotą w Kon-  
 „ stytucyi 1588. przysięgli być mają) bądź to Komornik iego, niedopu-  
 „ szczając appellacyi żadney, *in preliminaris causa, pravia ad citatione col-*  
 „ *lateralium, attentis documentis, & signis granicialibus, vel limite naturdli,*  
 „ a *in defectu* tych oczywistych, *pravia inquisitione, & testimonio senum,*  
 „ sprawę tę *finaliter* osądzić ma „, dokładnie przepisać iak Sąd Ziemski  
 w sprawach granicznych postępować sobie powinien.



---

O SPRAWACH IN MINORI SUBSELLIO  
NIEDRABOWANYCH.

---

N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Jan. . . fol. 139. w Części I.

---

O SUBDELEGACYI DO SPRAW SĘDZIEGO WŁASNYCH, także  
SUBDELEGACYI SĘDZIOM ZIEMSKIM, Y GRODZKIM, tu-  
dzież: ONYCH LEGALI IM PEDIMENTO.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 95.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**N**A. Memoryał U. Łukasza . . . fol. 18. w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 213.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**O** Białniając trudność w Raporcie Sądu Ziemskiego D. . . fol. 35. w  
Części I.

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 414.

DNIA 18. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Sądu Ziemskiego Z. . . fol. 81. w Części I.

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 256.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w Którym U. Felix Podstarosta Grodzki fol.  
140. w Części I.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 15. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy UU. S... Sędziego, y W... Podśędka Ziemskich B... dopraszających się wytłomaczenia Prawa 1776. Ru: pod tytułem = *Subdelegacya Sędziów Ziemskich* = fol: 61. z przyczyny: że to Prawo było okazyją wzniecenia między Obywatelami obojętności, y dwóch Kadencyi Ziemskich B... niedoyscia. M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczzone 1776. Ru: Prawo nie inaczej ma być rozumiane, tylko: Ze Elekcyja dwóch Subdelegatów pozwolona, y porządek onych z Sędziami zasiadania, nie ściąga się do Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego y Bracławskiego: A zaś Konstytucya Ru: 1764. *Convocationis fol: 64. titulo = O Sądach Ziemskich* = iednego Subdelegata na miejsce nieprzytomnego ktoregokolwiek Sędziego obrać pozwalająca, dla niektórych Woiewodztw Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1768. Ru: pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 218. na całą Koronę rozciągniona, y w wyżej rzeczonych Woiewodztwach Wołyńskim, Podolskim y Bracławskim, exekucyą swoją mieć powinna.

Szesta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 434.

DNIA 22. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. W... Pifarza Ziemskiego W... Deputata z Woiewodztwa P... w którym doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności. Prawo Ru: 1764. titulo = *O Sądach Ziemskich* = fol: 64. obowiązało Sędziów Ziemskich, aby koniecznie na czwartą Kadencyą Sądową, pod rygorem w tymże Prawie opisanym zieżdżali. Konstytucya zaś Ru: 1768. titulo = *Złączenie Trybunału* = fol: 218. w słowach: „ Dla niezniechania tak na Kadencyą Ziemską iako „ y Grodzką, żadna inna racya ( wyjąwszy niezmysłoną chorobę, którą „ zaraz na przyszłej Kadencyi Osoby Sędziowskie zaprzyśiadz mają, „ albo Publiczna Funkcya ) służyć niema „ uwolniła Sędziów Publiczną Funkcyą zaszczyconych od zieżdżania na kadencyą, y aby też kadencye nieupadały przepisuie sposob obierania Subdelegatów: Czyli więc Sędzia, lub Pifarz Ziemski, będący na Funkcyi Publiczney, powinien dopełnić obowiązki Konstytucyi 1764. Ru: czyli też na mocy poślednieyszej Konstytucyi 1768. Ru: wolny być może od zieżdżania na kadencye



cye Sądowe, aż do skończenia Funkcyi Publiczney. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżey rzeczzone Prawa nie inaczey mają być rozumiane: tylko, że rygor w Prawie 1764. Ru. położony na tych się rozciąga Sędziow, którzy bez legalney przeszkody na Kadencye Sądowe niejeżdżą. Gdy zaś Sędzia będzie w przypadku choroby, albo Funkcyą Publiczną aktualnie sprawując w exekucyi oney znajduie się; takowe są przeszkody legalne, które wedle przepisu tegoż samego 1764. Ru. Prawa, gdy dowiedzione będą, od rygoru tegoż Prawa uwalniają, na-Kadencye Sądowe niejeżdżającego Funkcyą Publiczną odprawującego.

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 123.

DNIA 4. MIESIĄCA MAJĄ 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Woyciecha K... Pifarza Grodzkiego D... *ex munere Officii* czyniącego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach. *5tio.* Gdy Podstarosta lub Sędzia Grodzki sądzący z Pifarzem ma swoją sprawę, y posadzi do niej na swe mieysce Subdelegata; przy kim wtedy *decisiva sententia*: czyli przy Pifarzu, czyli przy posadzonym Subdelegacie? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad 3tum.* Stosując się do Prawa 1775. Ru. *fol. 22. titulo = Obiasnienie denegati Judicii =* będącego w słowach: „ W Grodach zaś gdyby zachorował Podstarosta, tedy na mieyscu jego, Sędzia lub Pifarz sądzić powinien; a *in casu legalis impediti* na tych, tedy Starosta Subdelegata nominować ma: ktorego, gdyby nienominował, na ten czas sposobem w Prawie opisanym, dla Ziemstw służącym, Subdelegat do tej iedney Kadencyi obrany będzie. „ uznaiemy za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej: że gdy na Sądzie Grodzkim Pifarz Grodzki znajduie się przytomny, Subdelegat, nawet w sprawie drugiej Osoby Sądowej, mieysca niema; lecz tenże Pifarz Grodzki sądzić powinien.

O SUBDELEGATACH Y BURGRABICH.

N<sup>ro.</sup> 98.

DNIA 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Sądu Grodzkiego W... twierdzącego: Ze gdy dia zagęszczonych spraw na kondescensyą odsyłanych, ani same Osoby Sąd ten składające, ani też UU. Vices-Gerenci exekucyi Dekretow

Kondeſcenſyinych wydołać mogą. Donoſząc oraz, że w Dekretach ſwoich żadnych Subdelegatow na ziaždy niedokłada, bo ci w Woiewodztwie B... przez teraźniejszy U. Staroſtę nie ſą instrumentowani: dopraſza ſię o zalecenie U. Staroſcie, ażeby pomienionych Subdelegatow do prędzey exekucyi Dekretow kreował. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze ponieważ Prawo 1726. Ru. titulo = *Tribunal Główny Koronny* = fol. 435. będące w ſłowach: „ Exekucye Dekretow *Condeſcenſionum Condemnationum, de Jure* tak *Personis* iako y „ *Bonis*, aby *Capitanei locorum*, & *Vice Capitanei ſalvis Juribus Palatinatus Maſowia*, albo ich *Vices-Gerentes, vel Subdelegati jurati* & *Burgrabii in* „ *diſpenſabiliter expediant ſine depaſtatione*, mieć chcemy. „ Dekreta, Kondeſcenſye, y Proceſſa, nie tylko Vices-Gerentom, ale Subdelegatom y Burgrabiom przyſięgłym expedyować nadać władzę; przeto ile potrzeba adminiſtracyi ſprawiedliwości wyciągać będzie, U. Staroſta Grodzki W... Subdelegatow wedle Prawa zdaſtnych uſtawić, a Urząd Grodzki W... onym pozwoloną wedle Prawa exekucyą w Dekretach ſwoich zalecać powinien.

## O SUBSTANCYI DOROBKOWEY.

N<sup>ro.</sup> 90.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemſkiego S... podającego do objaſnienia naſtępujące Prawa wątpliwości: *Amo.* Ponieważ nie maſz Prawa wyraźnego o ſukceſyi względem ſubſtancyi dórobkowej bezpotomnie ſchodzących; zaczym gdy ſię trafi przypadek, że ten bezpotomnie umierający, mając oyczyſtą y dorobkową ſubſtancyą, zoſtawia Sukceſſorow, iednych z Sioſtr Oyca ſwoiego, drugich z Sioſtr Matki ſwoiey; iakową więc część dorobkowej ſubſtancyi Sukceſſorowie Matki iego względem Sukceſſorow Oyca iego brać powinni? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy. *Ad idem.* Ze Rada Nieuſtająca nie mająca mocy Prawodawczey, nowo formowania Praw, w przypadku niemienia ich, y w takiey okolicznoſci, ma przepis dla ſiebie Prawa 1775. Ru. titulo = *Granice, Szala, Powaga* = fol. 11. w Artykule IV. w ſłowach: „ W przypadkach &c. „ Zaczym Rada Nieuſtająca za Rezolucyą Naſzą dopełniać Prawa ninieyſzego, na Seym przyſzły wygotuje projekt.



## O SUSPENSACH DLA SENATOROW, MINISTROW, POSŁOW &amp;c.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 210.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

R E z o l w u i ą c M e m o r y a ł W. L u d w i k a f o l. 35. w C z ę ś c i I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 172.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

R E z o l w u i ą c M e m o r y a ł w k t o r y m U. S t a n i s ł a w . . . p u n k t o a d o. f o l. 122. w C z ę ś c i I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA także 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

N A M e m o r y a ł w k t o r y m W. R. . . M a r s z ą t e k T r y b u n a ł u L i t t. f o l. 122. w C z ę ś c i I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 335.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1778. ROKU.

Powyższe Rezolucye objaśniająca.

L U b o R a d z i e N a s z e y, P r a w a o s u s p e n s a c h d l a S e n a t o r o w, M i n i s t r o w y P o s ł o w t ł o m a c z ą c e y, b y ł a p o w o d e m n i e d o k ł a d n o ś ć K o n s t y t u c y j i R u. 1726. że niedeklaracie wyrażnie, iż we wszystkich sprawach, *etiam* o sobistości niewymagających, Senator, Minister, i Poseł, *beneficio* *suspensy stante functione* zażyczać się powinien; a późniejszy Prawa, mianowicie Wexlowe, R u. 1775. f o l. 78. §. 6. = O O s o b a c h w e x l u i ą c y c h = *in puncto quarto* mówiące: „ *De cetero*, każdy na jakiegokolwiek „ funkcyi będący, iako może *contrahere debitum cambiale*; tak też za swoy „ wexel, *etiam stante functione*, Prawu Wexlowemu podpada, i żadne su- „ spensy, mieścić się nie mogą. „ Drugie 1764. Seymu *Coronationis*

A a i j

Prawo, dla W. X. Lit: uchwalone, titulo = *O obmowach* = ktore wyra-  
żnie w sprawach *exemptionum, expulſionis, & inscriptionum*, iako *in atten-*  
*tia* Plenipotentow decydować ſię mogących, dla Senatorow, Miniſtrow,  
y Poſłow, *beneficium ſuſpenſionis* nie dozwala; Tudzież, dla przyſpiesze-  
nia ſprawiedliwości adminiſtracyi, że tak Memoryał U. P... iako też y  
inne zapytania rezolwując, deklarowała: Ze w ſprawach oſobiſtości  
koniecznie niewymagających, ani Senator, ani Miniſter, ani Poſeł, *bene-*  
*ficio ſuſpenſionis ſtante functione*, zaſłaniać ſię nie ma; Ale gdy dochodzą  
użalenia, że pod pretextem takowych rezolucyi, Senatorowie, Mini-  
ſtrowie, y Poſłowie, w ſprawach wſzelkich, do Sądow rożnych, ſą po-  
ciągani; Przeto MY KROL, za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż  
tak w Koronie, iako y w W. X. Litt: we wſzystkich ſprawach, gdzie-  
kolwiek intentowanych, Senator, Miniſter, y Poſeł, *ſtante functione, be-*  
*neficio ſuſpenſionis*, zaſłoniomy bydź powinien, wedle warunkow y rygo-  
row w Prawach oznaczonych: Wyiąwszy ſprawy wexlowe, ktore tak  
w Koronie iako y w W. X. Litt: *praciſa omni ſuſpenſione*, ſądzone bydź  
powinny; tudzież: ſprawy *exemptionum, expulſionis, & inscriptionum*, kto-  
re podobnie, *praciſa omni ſuſpenſione*; tylko w Wielkim Xięſtwie Lit: ſą-  
dzone bydź także mają. Obiaśnienie to, &c. &c.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 22. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Maxymiliana Z... dopraſzającego ſię  
rozwiązania naſtępującej wątpliwości. Ponieważ Obywatele na fun-  
damencie Rezolucyi Rady Nieuſtaiającej pod dniem 2. Mieſiāca Czerwca  
1778. Ru. wypadley, Miniſtrow, Senatorow, y Poſłow *beneficio ſuſpen-*  
*ſionis in interſtitio* czaſu Seymowego Prawem opiſanego, w żadnych Sąd-  
dach y ſprawach oſobiſtości niewymagających prawnie zaſłaniać ſię  
nie modz deklaruiącey, na niektorych Senatorach, Miniſtrach, Poſłach  
pootrzymywali kondemnaty; a późniejszy Rezolucya Rady Nieuſtaiają-  
cej pod dniem 3. Mieſiāca Października w tymże Roku wydana, chce  
mieć: Ze tak w Koronie, iako w W. X. Litt: we wſzelkich ſprawach  
gdziekolwiek intentowanych, Senator, Miniſter, Poſeł, *ſtante functione*  
*beneficio ſuſpenſionis* zaſłonionym bydź powinien, wedle warunkow y ry-  
gorow w Prawach oznaczonych; Czyli więc od daty pierwſzey Rezo-  
lucyi, za wyiednanie na Senatorach, Miniſtrach, y Poſłach, żądających  
ſuſpenſy, Kondemnaty, mają podpadać Obywatele karze płacenia 1000.  
grzywien podług Prawa 1678. Ru. *Vol. V. fol. 565. titulo: Securitas?*  
MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy wyżej rze-  
czona powtorna Naſza y Rady Rezolucya deklarowała: „ Iż tylko w  
„ ſpra-



„ sprawach Wexlowych, tak w Koronie iako y w W. X. Lit.; w spra-  
 „ wach zaś *exemptionum, expulsionum, inscriptionum* tylko w W. X. Lit.  
 „ ani Senator, ani Minister, ani Posel *stante Functione* suspenfy prawnie  
 „ brać niemoże, a w innych wszelkich sprawach, *beneficio suspensionis*  
 „ zaślony zостаie „ Przetę w takowych, oprócz wyżej wyrażo-  
 nych sprawach, wszelkie na Senatorach, Ministrach, y Posłach kondemna-  
 ty, gdy do rozeznania Sądowego przychodzić będą, y okażą się, że  
*post amputatam affectatam suspensionem* na fundamencie pierwszej Rezolu-  
 cyi Rady Nieustaiącej nastąpiły, a żądający w takim przypadku zniesie-  
 nia kondemnaty okaże attestatam podług Konstytucyi 1726. te w Są-  
 dzie bez rygoru Prawa 1678. na tych, którzy one otrzymali, zniesione  
 bydź powinny.

## O TARYFFACH POBOROWYCH.

N<sup>ro.</sup> 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

R E z o l w u i ą c M e m o r y a ł , w k t o r y m U . J o z e f . . . f o l . 137. w C z ę ś c i I .

O TRADYCYACH WIERZycIEŁOW NA DOBRACH DŁUŻNIKA  
MIESCIC SIĘ NIEMOGĄCYCH.N<sup>ro.</sup> 252.

DNIA 19. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

O d p o w i a d a i ą c n a R a p p o r t S ą d u Z i e m s k i e g o R . . . p r z y k t o r y m o o d -  
 f ą d z o n e y o s t a t n i e y w C . . . k a d e n c y i d a n y m , p o d a i e t e n ż e S ą d d o R e z o l u -  
 c y i n a s t ę p u i ą c e w ą t p l i w o ś c i . . . 3 t i o . G d y K r e d y t o r p r z e w i o d ł s z y z u p e ł -  
 n i e P r o c e s s n a D e b i t o r z e , z a p o z w i e P o s s e s s o r o w z a t r a d y c y a m i U r z ę d o -  
 w e m i D o b r a D e b i t o r a s o b i e o d d a n e m a i ą c y c h , o z a p ł a c e n i e d ł u g u s o b i e  
 o d D z i e d z i c a t y c h ż e D o b r w i n n e g o ; C z y l i c i ż K r e d y t o r o w i e D o b r a p o -  
 s i a d a i ą c y s ą o b l i g o w a n i i n n y m *emundando Possessionem sui traditoriam, prae-*  
*viis cessionibus* p ł a c i ć , a l b o c z ę ś ć p r o p o r c y o n a l n ą D o b r w y d z i e ł i ć ? c z y  
 n i e ? M Y K R O L z a z d a n i e m R a d y & c . o ś w i a d c z a m y : *Ad 3 t i u m .* G d y  
 n a s u b s t a n c y i D e b i t o r a n i e b ę d ą m o g l i m i e ś c i ć s i ę w ś z y s k i W i e r z y c i e ł e  
*per traditionem* ; m a i ą c i ż W i e r z y c i e ł e z w y k ł ą *potioritatis* d r o g ę d o d o -  
 c h o d z e n i a s a t y s f a k c y i .

## O TRADYCYACH ZA WEXLAMI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 89.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Benedykta G. . . Burgrabiego Grodzkiego W. . . dopraszającego się wytłomaczenia Prawa 1775. Ru. titulo = *Ustanowienie Praw Wexlowych* = które gdy pozwoliło Kredytorowi, część Dobr, Dom, albo część Domu, lub grunt iaki summie proporcjonalny wydzielać; gdy więc Cudzoziemiec otrzymawszy w Komisji S. . . Proces z Rejestru Cudzoziemskiego, zabiera się do tradycyi Dworku dłużnika, summie zaciągnięney niewystarczającego; jeżeli takowy Dom ma być przez licytacją przedany, y Kredytorowi w satysfakcją oddany? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżey rzeczony Wexlowe Prawo, tradycją wszelkich Dobr dłużnika nakazujące w summie proporcjonalney, niemniej powtorne 1768. Ru. titulo = *Beśpieczeństwo summ Cudzoziemców* = fol. 274. prędką administracją sprawiedliwości dla Cudzoziemców nakazujące; niesprzeciwiają, y sprzeciwiać niemogą Praw tych, które o sposobie prawney konwikcyi y mocney *per traditionem* exekucyi są przepisane. Przeto U. G. . . Burgrabia Grodzki W. . . ma się referować do tychże Praw, w iakowej proporcyi y iakowe Dobra Debitora tradycyi podlegają, które w ten czas tylko *taxie* albo licytacji podpadają, kiedy na onych *potioritas* albo konkurs bywa podnieiony.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 66.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. G. . . Burgrabia Grodzki S. . . doprasza się Rezolucyi w następującym przypadku: Kredytor Wexlowy za przewidzionym Processem obiał *per traditionem* w possefiją swoją Dobra Dłużnika swego: drugi podobny Kredytor, mając na tymże Dłużniku przewidziony Proces, oskarzuie pierwszemu Kredytorowi w possefiji będącemu wypłacenie całej iego pretenfji chcąc wyruszyć go z possefji. A gdy pierwszy Kredytor tey propozycji akceptować niechce: drugi Kredytor należącą pierwszemu satysfakcją prezentuje *circa Adā* y składa, oraz rekwiruje Oficjalistę do mocney *per traditionem* exekucyi, y w Dobrach przez pierwszą tradycją Kredytoriską posiadowanych osiada, a to na fundamencie Rezolucyi Naszey za zdaniem Ra-



dy przy Boku Naszym Nieustającej na zapytanie D... W... pod dniem 4. Stycznia Roku. 1780 wydanej, będącej w słowach „Ze gdy cała pretenzja dłużnika o którą wiodł proces, w interesie z „Wexlu wynikającym, tak iak Dekret y przewod cały Sądowy ią za- „wiera w sobie, przez równie żądającego satysfakcyi Kredytora; y „równy proces przewidziony mającego, jest opłaconą; dodanie po- „mocy Woyskowej do takiego procesu zupełnie przewidzianego; „odmówione być niepowinno: a to na mocy Konstytucyi 1775. Ru. „fol. 81. titulo = *O Wexlach* = w słowach „Dłużnik Dobra swoje tra- „dowane; komu innemu, Prawem Wexlowym każdego czasu sumę „winną zapłaciwszy odebrać może, prócz rzeczy *in satisfactionem* Kre- „dytorowi sprzedanych: ieżeli by zaś Kredytor summy uporczywie „przyjąć niechciał; Dłużnik sumę *circa acta propria Jurisdictionis* „złożyć ma, y Dobra odebrać. „Przeciwnie zaś Kredytor pierwszy, „utrzymując się przy swojej possessyi tradycyjney opponuje: Ze wyżej „rzeczone Wexlowe Prawo, wyraźnie tylko dla Dłużnika daje pozwole- „nie Dobrego własnych przepisany tamże sposobem, od Procesu, y „tradycyjney possessyi wykupienie; że wyżej przywiedziona Rezolucya „to Prawo między Dłużnikiem tylko, y Kredytorem; a zaś nie między „samemi Kredytorami na zachodzące tłumaczyć przypadki; a przeto ani „Prawo Wexlowe, ani Rezolucya Kredytorowi Kredytora, bez pozwu, „bez Sądu, bez Praw Kredytorskich kognicyi, bez kalkulacyi, bez li- „kwidacyi pretenzji, z tradowanej possessyi wyruszać niepozwała; że „Prawo y Uniwersał Nasz, o exekucyi Dekretów y Procesów, za zda- „niem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydany, mocno waruje: „Aby tradycye na tradycye wydawane niebyły: Ze stosownie do tego Uni- „wersału wyszła dla Ziemstwa R... Rezolucya Ru. przeszłego deklarująca: „Ze gdy Kredytorowie na Dobrach Dłużnika *per traditionem* nie pomie- „szczą się, zwykłą drogą *potiorius* należytości swojej szukać powinni. „Ze Possesye dobrej wiary y prawne, wielorakiemi Prawami są ube- „spieczone, iż takowego Possesora bez rozprawy nikt z Dobr wyruszyć „nie może: nakoniec ofiarowana Kredytorowi od Kredytora satysfakcyja „zupełnym zaspokojeniem być nie może, gdyż oprócz summy y prowi- „zyi, są pretenzje o expensa prawne, które bez Sądowej kognicyi mię- „dzy niezgadzałacemi się Kredytorami postanowione być nie mogą; a „przeto Kredytor chcący skupować Kredytora, należytości dla niego „prezentować, ani reponować zupełney niemoże. Ze do zupełney dla „skupienia Kredytora od Kredytora satysfakcyi, y to ieszczę należeć po- „winno: Aby skupiony Kredytor niebył pociągany do kalkulacyi, do „ktorey przy wyjściu z possessyi swojej iey obowiązany. Ze gdy sami „Kredytorowie, na postanowienie zupełney satysfakcyi zgodzić się nieze- „chcą, koniecznie Sądowej rozprawy między nimi potrzeba; zaś Offi- „cyalista Proces exekwujący, w Sądowość wdawać się nie może. Ta-

kowe Kredytorskie kontrowersye, dla Oficjalisty exekwować mającego sprawują wątpliwość. Gdy Prawo Wexlowe wyraźnie tylko dłużnikowi Dobra swoje od tradycyiney Possessyi okupować, y odbierać pozwala; czyli Kredytor na fundamencie Rezolucyi toż Prawo tłomaczący, może drugiego Kredytora z Possessyi pierwey tradowaney, drugą tradycyą wypierać? Y gdy Kredytorowie między sobą na całość pretenzyi niezgodzą się, ktorey albo satysfakcya, albo repozycya poprzedzać żadaną tradycyą powinna; Oficjalista w postanowienie takowey satysfakcyi wdawać się niemogący, co ma czynić? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżej rzeczona Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej Rezolucya pod dniem 4. Stycznia Ru: 1780. nastapiła, ma za cel: Ażeby w konkurencyi Kredytorow do dobr Dłużnika, każdy Kredytor, ile to bydź może, mógł odebrać swoją satysfakcyą. Ale gdy się trafi przypadek, że Kredytor Wexlowy, Dobra Dłużnika przez tradycyą trzymający, nie zgodzi się na zupełność we wszystkich satysfakcyi, przez drugiego podobnego Kredytora ofiarowaney, pierwszy w tradycyiney Possessyi będący, ruszany z niey bydź nie może poty, poki z ofiarującym satysfakcyą Sądowey rozprawy mieć niebędzie.

## O TRADYCYACH ZMOWNYCH.

N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . *puncto 3tio. fol. 107. w Części I.*

## O USTĘPACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 17.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. . . Jozefa. . . *fol. 88. w Części I.*

## O WINOWAYCACH W WIEZIENIU OSADZONYCH: BEZ DELATORA BĘDĄCYCH, Y KTORYCH SPRAWY DELATOROWIE NIE POPIERAIA.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 256.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezoluując Memoryał w którym U. Felix. . . Podstarosta Grodzki. . . *puncto 2do. fol. 140. w Części I.*

Druga Rezo:



Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał Urzędu Grodzkiego W. . . żądającego objaśnienia w następujących wątpliwościach: *zdo* Inkarceraci od poł roku w więzieniu osadzeni, z zarzutu iakoby popełnionego mężoboystwa, y zdzierstwa na drodze, dotąd w tymże zostają: Między Delatorami, y temiż Inkarceratami nastąpił przeszłych Sądow Dekret *extra cadentiam* wyprowadzenia inkwizycyi. Inkwizycya nie jest skutkowana dla zapiedbania Delatorow; a po upadłym terminie inkwizycyi, y na powtorney Sądow Kadencyi żadnego popierania prawnego nieczynili, ani dla tych więźniow żadnych alimentow niedają, ktorych Miasto żywić y straż dawać musi. Miasto do Sądu illacyą wnosilo, dopraszając się: że gdy Delatorow niestało, a *nemine instigante absolvitur reus*; co mają czynić dalej z temi Inkarceratami? Czy mają ich bezpiecznie uwolnić? **MY K R O L** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Ad zdum.* Gdy Delator oskarżonych o rozboy uwięziwszy, zaczętego processu niekończy, Inkarceraci przeciwko oneinu sądownie czynić powinni, y przez świadectwa emundować się.

O WPISACH NIESTANNYCH:

*alias per non sunt spujaczanych.*

N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał w ktorym Urząd N. . . *punkto 3to. fol. 71. w Części I.*

O WYSIADYWANIU WIEZY CYWILNEY.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w ktorym Urząd N. . . w punktach niżej wyrażonych &c. *punkto 4to. fol. 71. w Części I.*

Cc

Druga Rezolucja N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 27. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport, Urzędu Grodzkiego W... przychodzącego po rezolucyą w przypadku następującym: Gdy ktoremu Obywatelowi z Dekretu, będzie nakazana wieża, a ten iey niedopełnia, o to zaś druga strona nieposłuszną stronę prawem przekonywająca, będzie domagała się od Urzędu, Dobr podania; iakim więc sposobem, Officyalista rekwirowany na tradycyą (krom grzywien wskazanych) za samo nie siedzenie wieży, może wynaleść *quantum* do wytrzymania? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Urząd, prawną konwikcyą exekwować mający, żadney rekompensy za siedzenie wieży postanawiać niemoże.

O ZANOTOWANIU ZDAN W ROZROZNIENIU SĘDZIOW.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł... do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podane. 5tio. Prawo 1764. titulo = *O Sądach Ziemskich* = każdemu Sędziemu swoię sentencyą zapisywać pozwala; Czyli Sędzia dla uniknienia rygoru o uciążliwość, może swoię ogłosić y wydać lub nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad 5tium*. Konstytucya 1764. Seymu *Convocationis*, ma w sobie wyraźną excecpcyą; że niektore Woiewodztwa Wielkopolskie, a cała Prowincya Małopolska oney *in toto* nieprzyięły: a pōdług wyrazow Konstytucyi 1768. titulo = *Złożenie Trybunału Koronnego* = fol. 218. będącey w słowach: „ Aby jednak Kadencya Ziemska u- „ padać nie mogła y sprawiedliwość zwłoki nie cierpiała, Konstytucyą „ anni 1764. pod tytułem = *O Sądach* = stanowiącą, o obieraniu *ad „ hunc casum per nobilitatem* Surrogatow, kilku tylko Woiewodztwom „ Prowincyi Wielkopolskiej służącą, na całą Koronę rozciągamy „ tylko o obieraniu Subdelegatow, na całą Koronę rozciągniona. Przeto, iako to Prawo 1764. w punkcie pozwolonego zanotowania wotow *aliter sentientium* do Prowincyi Małopolskiej niestosuje się, tak też *aliter sentiens* przez takowe zdania swoiego zapisywanie, decydującey większości sprzeciwiać się niepowinien.



## O ZBIEGLYCH PODDANYCH W KRAIU Y ZA GRANICE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 323.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr... fol. 53. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...  
punkto 2do. fol. 76 w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 152.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Gabryela P... Podstarosty Grodzkiego W... *ex munere Officii* podającego do Rezolucyi Naszey zażdaniem Rady następującą okoliczność. Sejm 1776. Ru. wszystkie processa o zbiegłych poddanych zażle, do pierwszego po sobie następującego Seymu zawiesił. Ze tenże Sejm niedawno skończony, żadney wzmianki o pomienionych processach nie uczynił, ni też na dalszy czas przewlokł; Jurydykcyę Sądowę, tłumaczą sobie toż zażle *Sancitum* w ten sposób. Iż gdy tylko do Seymu zawieszenie nastąpiło, a ten się Sejm zakończył, bez wzmianki o processach, względem zbiegłych poddanych; więc już otwarta droga została stronom podnoszenia swoich Processow. Jeżeli tedy, bez wyraźney Rezolucyi zeszłego Seymu 1778. Ru. na też processa, mogą być prawne y ważne *Judicata*? w tey obojętności udaje się do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, czekając odpowiedzi, przed zaczynającą się Kadencyą Sądow Grodzkich na dniu 26. Miesiąca teraźniejszego Kwietnia przypaść mającą: MY KROL. za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Ze gdy wyżej rzeczzone *Sancitum* na Seymie 1776. Ru. pod dniem 31. Miesiąca Października uchwalone, nie jest na Seymie niedawno zeszłym rezolwowane; przeto iako jest Prawem tegoż Seymu titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = fol. 71. potwierdzone, w mocy swoiey naruszone być niemoże.

C c ij

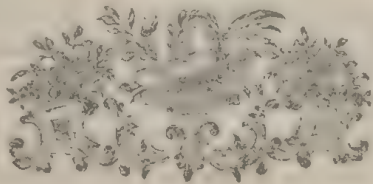
Czwarta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

175.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. M. . . Chorążego N. . . K. . . w którym twierdzi: Ze *Sancitum* 1776. Ru. poddanych po zapadłym kominowym zbiegłych tam zostać, gdzie ich liczba dymów porachowała zamierzające y processa o zbiegłych poddanych po zapadłym kominowym zaszło, do przeszłego tylko Seymu zawieszające, nie mogło znieść dawnych Praw, o wydaniu zbiegłych poddanych ustanowionych, ani oddalić Dziedziców od Prawa właścicielstwa do poddanych mianego, y niemoże się ściągać iak tylko do poddanych z Dobr do Dobr Państw Rzeczypospolitey zbiegłych. Lecz gdy na Seymie 1775. Ru: skończonym, Aktem Ołobnym Traktatowym, między Cesarzową Jejmością a Rzeczypospolitą Polską w sprawach cywilnych między Obywatelami Obojga Państw, deklarowana jest na wzajem dobra y prędka sprawiedliwość, z pod którey wydania zbiegłych poddanych wyłączyć niepodobno; Przeto tenże U. Chorąży N. . . K. . . mając zbiegłych poddanych z Dobr swoich za Kordonem będących na Wołyn, doprasza się na fundamentach wyżej przywiedzionych ( to jest: gdy rzeczzone *Sancitum*, Prawa właścicielstwa do poddanych nikomu nieodebrało, gdy do przeszłego tylko Seymu moc swoją zamierzoną miało, a tymże przeszłym Seymem nie jest utwierdzone, gdy do Dobr y poddanych zakordonowanych ściągać się nie może, gdy na koniec dawniejszych Praw o wydaniu poddanych niezniosło ) aby Juryzdykcyę Kraiową, też dawne Prawa, o wydaniu zbiegłych poddanych exekwowały. A jeżeliby poddani zbiegli za Kordon wydawani byź nie mogli, aby przynajmniej do Dobr w Kraiu będących nakazana była extradycya. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż takowy przypadek niemoże byź stosowany do Praw Kraiowych, które dla ubeśpieczenia Praw Ziemiańskich, y szczegulnie dla Obywatelów Kraiowych, wydanie zbiegłych poddanych nakazują. Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi y stanu Człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubeśpieczają go Prawa Narodow; że: *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać niemoże. Ani w Traktatach 1775. znajduie się takowy Artykuł, któryby z Kraiu do Kraiu zbiegłych poddanych wydanie ostrzegał.







REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ,  
DO PROWINCTI WIELKIEGO XIĘSTWA LITEWSKIEGO  
SCIĄGAJĄCE SIĘ.

---

DE ABUSU OFFICIORUM.

N<sup>ro</sup>. 57.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Franciszka Sędziego Ziemskiego M...  
*fol. 95. w Części I.*

---

O APPELLACYACH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Tadeusz... Starosta Sądowy O... *puncto 2do. fol. 98. w Części I.*

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 271.

DNIA 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Józef K... Podstarosta Sądowy Powiatu L... z Urzędu swojego doprasza się o objaśnienie wynikłych z Prawa wątpliwości: Prawo Ru. 1768. *inter materias Status* umieszczone, na karcie 100. w Art. 13. w następujących będące wyrazach “ Ni-

D d

„gdy nikomu w żadnym czasie niema bydź wolno bezprawnie zaieź-  
 „dzać iakieykolwiek natury Dobra, to iest: *sine autoritate Iudicii, cuius*  
 „*Jurisdictioni* te Dobra *subiunt*, y przed przewidzionym Prawem *sub*  
 „*succubitione* pretenfyi, w ktorey byłby uczyniony tenże bezprawny  
 „zaiazd: co się iednak do pretenfyi z kontraktow zastawnych y arendo-  
 „wnych wynikających ściągać niema. Komu albowiem z Dzierżaw-  
 „cow kontrakt wyszedł, y któremu Zastawnikowi w Koronie, Summa  
 „w Grodzie, y według zapisu *in termino solutionis*, a w W. X. Litt. we-  
 „dług opisu na gruncie, a gdy tam niebędzie przyięta, w Grodzie zło-  
 „żona będzie; z possesyi ustępować powinien. A potym ieżeliby  
 „miał co *ad repetendum* Dzierżawca, lub Zastawnik od Dziedzica, albo  
 „ten od nich *è converso*, *in foro competenti precisa appellatione* rozprawić  
 „się im będzie wolno: gdzie *ante omnes alias causas* sprawy o pretenfye  
 z arendy lub zastawy Dobr pochodzące, sądzone bydź powinny &c. „  
 gdy przez swoy wyraz stosuje się do Xięstwa Litt: w tym: że Zastawnik,  
 gdy mu na gruncie, albo za nieprzyjęciem *in fundo* lokowana będzie w  
 Grodzie od Dziedzica summa, ustąpić z Possesyi zastawney powinien,  
 y że takowym obyczaiem Dobr przez Dziedzica obcięcie, występny  
 nazwać się niemoże; ieżeli takż stosuje się do tego Xię: Litt: y w tym:  
 że o pretenfye między Zastawnikiem y Dziedzicem wynikające, sądzić  
 się powinna sprawa *ante omnes alias causas*? zwłaszcza: gdy Prawa W. X.  
 Litt. a mianowicie Konstytucya Koronacyina Ru. 1764. porządkiem  
 sprawy podług uczynionych w Regestrach wpisow przywoływać y są-  
 dzić każe; a Konstytucya Ru. 1776. titulo = *Objasnienie abusus Officio-*  
*rum* = za przestępstwo liczy to Urzędowi, ieżeliby niezachowany był  
 porządek wołania Regestrów. Jeżeliby zaś te wyrazy Konstytucyi 1768  
 Ru. dopiero rzeczoney, stosowały się do X. Litt., czy tak daleko rozu-  
 miane bydź mają te słowa = *ante omnes alias causas* = że nawet opuścić na-  
 leżałoby inne w Regestrach *summarii processus* pierwey wpisane? a na-  
 wet, ieżeliby przytąpić należało do sądzenia spraw o pretenfye z za-  
 staw, nie zważając y na to: że w regestrach *incarceratorum* albo takto-  
 wych będące, do sądzenia pozostają? Pomienionego Artykułu Konsty-  
 tucyi Ru. 1768. punkt: że o pretenfye między Zastawnikiem a Dziedzi-  
 cem *precisa appellatione* rozprawić się wolno; ieżeli się także stosuje do  
 X. Litt.? zwłaszcza: że Artykuł ten Konstytucyi Ru. 1768. konkluduje  
 w wyżej wypisanych wyrazach, że cała ta ustawa od UU. Posłow Ko-  
 ronnych na Koronę przyięta, a zaś na X. Litt. UU. Posłowie zachowa-  
 nie Statutu Litt. ostrzegli. Nie tylko zaś Statut w tym przypadku  
 niebroni appellacyi, lecz nawet Konstytucya Koronacyina Ru. 1764.  
 we wszystkich generalnie sprawach, dopuszcza teyże appellacyi, kie-  
 dy rzecz nieprzewyższa Zło. Pol. 500. z waloru. Jeżeli zatym w po-  
 wyższych punktach Artykuł Konstytucyi Ru. 1768. wiąże X. Litt.; w  
 czym więc przez tenże Artykuł ma się rozumieć excepcya ostrzeżona



dla niego? Przytym jeżeli ow punkt „*præcisa appellatione*” rozprawić się im będzie wolno „, stosuje się do Litwy; czy więc przez ten wyraz: = *wolno* = ma się znaczyć; że strony pod żadnym pretextem appellować niepowinno do Trybunału? czyli też; że na woli tychże stron zostać zozprawować się w Ziemstwie *præcisa appellatione*? W przypadku: jeżeliby stronom niegodziło się pod żadnym pretextem appellować do Trybunału; czyli więc Urząd Ziemski takowey nie dopuszczający appellacyi, z racyi tey niedopuszczoney, może o to bydź przez stronę pozywany do Trybunału? y czyli mimo pozwanie siebie, nato niezważając, może tenże Urząd przymuszać Sądem swoim stronę appealującą, aby koniecznie zadofyc uczyniła Dekretowi takowemu, od ktorego w wspomnioney sprawie niedopuszczona appellacya? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy wyżey wyrażone Ru. 1768. Prawo *inter materias status* pod Artykułem 15. *fol.* 100. umieszczone, ma w sobie wyraźną *excepcyą* będącą w słowach: „ Tey całej ustawy od UU. Posłow Koron-  
,, nych na Koronę przyiętey; a zaś od UU. Posłow W. X. Litt. Statutu  
,, Litt. opisu w takowych sprawach zachowania ostrzeżonego odmiana, na Seymie wolnym *ad unanimitatem* należeć będzie „, przeto tłumacząc *excepcyą* UU. Posłow Litt. za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym uznaiemy: Ze przepisy tego Prawa, co do odkładu summ za zastawy, ściągają się tak do Korony, iako też równie do W. X. Litt. Co zaś do spraw z zastawy lub arendy wynikających względem odciętey appellacyi od rozśadzenia się o pretenfye *in Foro competenti* dozwolonego, do W. X. Litewkiego ściągac się nie mogą: gdyż Prawo Statutowe, Artykułu 88. Rozdziału 4. po skazaniu rzeczy główney odzew do Trybunału dozwalaiać, w sprawach tego rodzaju o pretenfye między Dziedzicem a Zastawnikiem, lub Arendarzem z *possefji* Dobr wynikłe, appellacyi nieza-  
brania. Co się zaś tycze zapytania: Jakim sposobem sprawy o pretenfye między Zastawnikiem lub Arendarzem y Dziedzicem, *ante omnes alias causas* w Juryzdykcyaqh W. X. Litt. sądzonemi bydź mogą: U. K. . . Podstarosta Sądowy Powiatu L. . . do poślednieyszey Konfitytucyi Ru. 1776. pod tytułem = *Obiaśnienie ordynacyi Regestrow Sądowych* = udać się, y do reguły tegoż Prawa stosować się ma.

## O DEPUTATACH TRYBUNALSKICH.

Pierwszą Rezolucyą N<sup>ro.</sup> 104.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa... *fol.* 21. 10  
Części I.

D d i j

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 220.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Maciey... *fol. 125. w Części I.*

---

O DYSSYDENTACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 138.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał przez X. Hiacynta Ihumena Monasterow Grecko Orientalnych w Prowincyi W. X. Litt. *fol. 23. w Części I.*

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 139.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Stanisława... *fol. 25. w Części I.*

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 27. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Konstanty *fol. 92. w Części I.*

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 260.

DNIA 18. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Mieszczanie Miasta Naszego K... Aug: Conf: wyrażają: iż gdy Konstytucya 1768. Ru. Traktatowa, Obywatelom Dyssydentom z współ Obywatelami Religii Rzymskiej, zupełną równość we wszystkim, y społeczeństwo w Magistratach, *cum libero exercitio Religionis* pozwoliła, y przeznaczyła; nastąpiło w Mieście K... sprzeciwieństwo z strony współ Obywatelów Religii Rzymskiej, usuwających tychże Dyssydentów od skutków rzeczoney Konstytucyi. Y lubo Obywatele Dyssydenci stojąc przy wyrazach Traktatu, domagali się



się w rowney liczbie w Magistracie zasiadać; Obywatele jednak Religii Rzymkiej biorąc za pozor Dekret Kommissarski w Ru. 1676. ferowany (który tym Prawem Traktatowym już jest uchylony) czwartą im tylko część w Magistracie składać dozwolili. Mieniać zaś, że chociaż Konstytucya 1768. Ru. równość co do prerogatyw Dyssydentom nadała, ta jednak iżby wolności y Przywileja dawniejsze Katolikom służące znosić miała, wyraźności iasney niema. Zaczynam tak Przywileja y Dekreta w Affefforyi W. X. Litt. *hac in causa* zapadłe, iako też y tylekrotnie rzeczoną Konstytucyą pod uwagę y rozeznanie teyże W. X. Litt. Affefforyi oddali y odesłali. To odesłanie, iako wypływa z skutkow teyże 1768. Ru. Konstytucyi; tak aby Obywatelów Dyssydentów mogło zabezpieczyć w zupełney oney exekucyi; o Rezolucyą Nafzą za zdaniem Rady przy Boku Nafzym, dopraszaia się — Tudzież Odpowiedź Mieszczan Katolików Miasta K... twierdzących: Iż Konstytucya 1768. Ru. lubo jest wzięta od Obywatelów Dyssydentów za argument równości, co do liczby Osob; to jednak żądanie zdane się bydź z własnego raczey domysłu, nie zaś z wyrazow tego Prawa wyczerpnione. Bo co do Religii, handlow., siedlisk, społeczeństwa Obywatelskiego, y mieszczczenia się w Magistracie; w zupełney z Katolikami zostaią równości; a myśl też Prawa Traktatowego, do równości swobod y prerogatyw, nie zaś do liczby Osob ściaga się. Owszem gdy taż sama 1768. Ru. Konstytucya w Artykule 1. §. 4. wszystko w pospolitości, co przed Rokiem normalnym 1717. iakimkolwiek aktem zajęte było, za wiecznie niewzruszone bydź deklarowała; toć Dekret w Ru. 1676. ferowany, a w Ru. 1677. z instancyi samychże Obywatelów K... Aug: Conf: Przywileiem Najiasnieyszego Jana III. umocniony, y przez lat przeszło 80. exekwowany, konwencyami Obywatelskiemi oboyma Religii ratyfikowany, stał się Prawem nieporuszonym. Przytym więc Dekrecie Rok normalny uprzedzaiać, niemniej przy Prawie tegoż Ru. 1768. fol. 274. titulo = *Warunek Miast* = stoiąc; dopraszaia się ciż Katolicy Mieszczanie K... aby krok obojętny wespół Obywatelów Dyssydentów, na jednym fłowie równości załadzany, nieodłunął ich od powagi Praw za niemi mowiących. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż wyżej rzeczony 1768. Ru. Traktatowe Prawo, pod Aktem Osobnym pierwszym w Art. 2. §. 17. fol. 64. umieszczone, y w nim wyraz = *równości* = niema bydź rozumiany za równość liczby Osob w Magistraty wchodzących, lecz tylko *ad capicitates* prerogatyw, y wolności Mieyskiej, podług przepisu tegoż Prawa, iako to: *gaudere* Prawem Mieszczanstwa, społeczeństwa, Magistratury po Miastach, gdzie się ktoremu ośsieć podoba, prowadzenia handlow y kupiećwa, fundowania fabryk, za Przywileiem jednak Krolewskim w Miastach Krolewskich, (w dziedzicznych Wsiach, czy Miastach, za pozwoleniem Dziedzica) y szukania wszystkich sposobow profitu, stanowi Mieyskiemu przynależitych,

z zupełną równością z ludźmi Religii Rzymskiej Katolickiej. Co się zaś tycze innych okoliczności, w Memoryałach wzmiankowanych, y roz. poczętego w Assefforyi W. X. Lit. processu; te do Rezolucyi Sądowej za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym zostawujemy.

## O INKWIZYCYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 104.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa... fol. 21. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 338.

DNIA 23. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym UU. Sędziowie Grodzcy W... fol. 58. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Marcin... fol. 99. w Części I.

## O NIEODDALENIU DOBR ZIEMSKICH OD STANU SWIECKIEGO DO DUCHOWNEGO.

N<sup>ro.</sup> 271.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym W. Stanisław y U. Antoni K... fol. 142. w Części I.

## O OBMOWACH PRZECIWKO SĘDZIOM, Y KOMPLECIE SĄDOWYM.

N<sup>ro.</sup> 22.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

Ponieważ Sąd Grodzki S... donosząc w Raporcie swoim, że gdy Sędziowie na Kadencyą Septembrową ziechali się, a w tym sprawa iedne-



go z Sędziów przypadła; ten, aby strony niecierpiały zwłoki sprawiedliwości, aktozaty swoje mazać musiał: doprasza się objaśnienia takowego przypadku: Kiedy w komplecie ze trzech Urzędników złożonym, sprawa ktorego z tych Urzędników przypadnie; co ma Sąd w takowej czynić okoliczności? Przeto MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawo 1764. Ru. dla tego Sąd Grodzki w Prowincyi W. X. Litt. do pięciu Osob pomnożyło, ażeby w podobnych przypadkach zrywanie kompletu, administracyi sprawiedliwości nietamowało. Zeby zaś przez takie przypadki sprawiedliwość nie była wstrzymywana, wyidzie List Rekwizycyjonalny od NAS za zdaniem teyże Rady, obowiązujący wszystkich Sędziów do zieżdżania na kadencye.

## O OSIADŁOŚCI URZĘDNIKÓW.

N<sup>ro.</sup> 36.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa, Kazimierza &c. fol. 91. w Części I.

## O PODATKU PROCENTOWYM.

N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA 9. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ezolwuiąc zapytania K. . . S. . . W. X. Litt. do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej w następujących punktach zanieślone: *Amo.* Jeżeli od Kapitałów samym Kredytorom przez lat kilka lub kilkanaście nieprocentowanych, y pod processem zostających powinien się *instantanee* płacić podatek procentowy? *zdo* Gdy Kredytor przy oświadczeniu sobie należących kapitałów okazuje razem pewną liczbę na sobie długów, z determinacyą kapitałów swoich na uspokojenie tychże długów; czy takie ukazanie uwalnia iego od opłacenia procentu? Czy *hoc non attento*, podług liczby summ, y obligów swoich, każdy powinien na skarb płacić procent osobny? oraz takowy Kredytor oświadczaący się z cofnieniem od procentowania swojego kapitału, iak ma realizować swoje oświadczenie, dla skonwinkowania Kommissyi o dostatniey prawdzie *allegatorum*? *ztio.* Po zmarłych Debitorach, gdy ich Sukcesorowie lub y sami Kredytorowie procentu płacić niechcą, a Dobra ewikcyjne y inne wszelkie na taxę *per processum* podać oświadczaą się, aż zapokazaniem Dekretu na taxę odsyłającego; czyli na poprzedza-

E e ij

iące o niey wiadomości o zayść mającey dla wielości długow taxie, procent do skarbu ma bydź suspendowany? 4to. Gdy summy na Prawa zastawne, *ante legem latam* wniesione, są od procentowania uwolnione; tedy za obligami takimi, w których razem zawierają się, y Prawa zastawne, y za ktoremi *posseſſya* tylko-titularna nastąpiła; czy mają się takie obligi rozumieć za Prawa zastawne & *ipſo facto* bydź wolnemi od procentowania na skarb lub nie? tudzież, gdy przed zapadłym ustanawiającym ten podatek Prawem, któżkolwiek za Prawem zastawnym wszedł w *posseſſya*, lecz z oney przez przemoc został wypędzony, a o *expulſya* z oney, złoży przed Kommiſſyą rozpoczęty *proceder*; czy w takim dowiedzionym przypadku uwalniać się ma Kredytor od podatkovania procentowego lub nie? y czyli nie tytułarność ſwoiey zastawy ma realizować Juramentem, dla przekonania o dyſtynkcyi tytułarnych Praw zastawnych, *pro rigore* opisu wzwycaionych od rzeczywistych, ktore do obięcia Dobry *posseſſyow*ania onychże, według kondycyi; za którą pożyczane pieniądze będą *ad punctum* uwolnienia procentu produkowanemi? 5to. Gdy Kredytor oświadczoną ſwą summę podnosi z Akt oświadczeń; czy ma się *explicować*, y dowodami probować: gdzie takową podniesioną summę obrocił, y takowe przedsięwzięcie wolności procentu, czy ma realizować bądź Juramentem, albo innemi ku przekonaniu dowodami, iako nie kondyktownie, ani *in praesudicium* skarbu czyni, y nie coſa z teraźniejszyey lokacyi procentowania wiadomey, ażeby na inną ſekretną dla wolności od procentu przeniósł? Czyli przestać ma Kommiſſya na ſamym iego oświadczeniu, o cofnionym z procentowania kapitale, y dalszych nie wkładać na iego obowiazkow, o *explicacyą* względem tey summy; y takie oświadczenie chcących się uwolnić od procentu, czy przed Kancellaryami gdzie summy do procentowania zadeklarowane, czyli przed Kommiſſyą czynionemi bydź mają; y z iakich konwikcyi ma się wolność od dalszego procentowania zadeklarować? 6to. Konſtytucyą 1775. Ru. reformująca podatek podymnego, y nową luſtracyą onego wyznaczała ostrzegła: iż Plebanie w ktorychby ſzkołki Paraſialne aktualnie zaſundowane były, takowe cd podatku podymnego wolne bydź mają. Tego nakazu Prawa Luſtratorowie pilnowali się, y gdzie znaleźli aktualnie zaſundowanie ſzkołki, na takie Plebanie podatku podymnego do taryff nic niewkładali: a gdzie żadnych ſzkołek nieznaleźli, z takich Plebanii wedle naznaczenia prawnego po Zł. 50. Podymnego nałożyli. Dopiero po *expedyowaney* luſtracyi, po oddaniu przez Luſtratorow takowych ſwych taryff *ad Archivum* Kommiſſyi y po zregulowaniu iuz procentow ſkarbowych, w rachunkach Seymowych podawanych, gdy niektore Plebanie oświadczaia się iż mają zaſundowane ſzkołki, y aktualnie one dla Paraſianow utrzymują; czy winna Kommiſſya zſyłać do nich nowe Luſtracye, y za dowodem założonych ſzkołek uwolnić takowe Pleba-



Plebanie od podatku podymnego, na czym pewnie szczupłemu Skarbowi, kilka tysięcy rocznego prowentu ubyłoby; czy *hoc non attento* pilnować się sporządzonych y zapossessyonowanych taryff, a zpoźnionym od Plebanow iuż po lustracyach odmówić rekwizycyom? *zmo.* Gdy Obywatele z przewidzianych sobie przyczyn są uporni w opłaceniu podatku skarbowego do ich delat z Kancellaryow dla exekwowania Woysku wydanego, a ieżeli Woysko ma dopełnić swą exekucyą, więc Ordynans od Departamentu Woyskowego nayprzyzwoiciej może uskutecznić tę satysfakcyą — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. *Ad amum. & ztium. punctum,* Gdy Prawo o ustanowieniu podatku procentowego w słowach: „ Zeby zaś Kredytorowie „ będąc teraz od swych summ do płacenia procentu Skarbowi Publi- „ cznemu, obowiązani, z zawodu od Debitorow krzywdy niemieli, „ rozprawę za obligami, y wszelkimi względem summ pożyczanych in- „ skrypcyami ( oprócz Praw zastawnych ktore terażnieysze ustano- „ wienie uprzedziły ) dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro ubiquinario* „ w W.X. Litt. beż żadnych zgola dylacyi, obmow, y excepcyi, ostrze- „ gamy „ wyraźnie zaleca Juryzdykcyom W. X. Litt: przyspieszenie nieodwłoczney dla Kredytorow sprawiedliwości. A zapytanie Kom- „ missyi S. . . Litt. ściąga się do summ od lat kilku, lub kilkunastu pod pro- „ cessum zostających; Zaczym deklaruiemy za zdaniem Rady Nafzey: Iż takowe summy nie mogą bydź regulowane, tylko do Prawa tegoż same- „ go, mowiącego w słowach: „ Kapitały takż, przez taxy Dobr zacho- „ dzące, ieśliby powszechnego nie miały procentu, od takowych w „ proporcją ulzczerbku, procent do Skarbu Publicznego, Kommissya „ Skarbowa uregulować powinna: poki iednak Taxatorskie Dekreta w „ wyrokach swych *in principali* nie zakończą się; procent od takowych „ Kapitałow iść, y dla niezupełney *quantitatis* kapitałow wiadomości, „ wczesne onego, co do procentu uregulowanie, następować niema, lecz „ po zakończeniu o takowe summy rozprawy, takowa procentu zale- „ głość, rachuiąc od raty przyszło Marcowey, Skarbowi Publicznemu, „ bonifikowaną przez Kredytorow bydź ma. „ Z ktorego iafno się po- „ kazuje: iż od summ pod długim processum będących, podług słow Prawa, po zakończeniu od takowey summy rozprawy, takowa pro- „ centu zaległość, Skarbowi Publicznemu Kommissya bonifikowaną przez Kredytorow mieć ma. Nie spodziewamy się iednakże, ażeby zwłoka administracyi sprawiedliwości, tego dochodu Skarbowego ulzczerbek czynić miała. *Ad adum.* Wyżey wyrażone 1776. Prawo będące w słowach: „ zawsze iednak Kredytor a nie Debitor od swego ka- „ pitału procent ieden winien Skarbowi Publicznemu będzie „ tudzież niżej w słowach: „ A gdyby summa iedna na Kontraktach lub w inney „ kredytow okazyi, przez kilka rąk przechodziła, procent od niey, iako „ ieden kapitał znaczący, raz tylko rachowany bydź ma: y do czyiego „ on Aktorstwa kapitałem należy, ten, procent ieden od niey, do Skarbu

„ Publicznego płacić powinien będzie „ iako w wyrazach swoich iasne, y żadnego tłumaczenia nie potrzebujące, dokładną na zapytanie iest odpowiedzią. *Ad 4tum.* Prawa każdego rygor, do przyszłości; nie do przeszłości ściąga się. Gdy więc Prawo ustanawiające podatek procentowy, uwolniło powszechnie summy zastawne *ante legem latam* od procentowania, y Rzeczpospolita Seymująca niewyłączyła pod ten czas summ zastawnych, ktore terażnieysze ustanowienie uprzedziły; *Zaczym oświadczamy:* Iż wszelka zastawa, *ante legem latam*, od płacenia procentu wolna być ma. Choćby iednak Obywatel z possesji zastawney był przez przemoc ruszony, y formował o *expulsyą* Aktorat, zawżę iednak Prawa zastawy *ante latam legem* nabytego nie utracą, y summa iego do procentu należeć niepowinna. *Ad 5tum.* Kredytor oświadczający że podnosi summę z pod dawney lokacyi y procentu, nie może być pociągany do *explicowania* się, na iaki użytek chce majątek swoy obrocić. Wszakże gdyby chciał z wiadomego procentowania onę umknąć, a sekretnie gdzie indziey ulokować, unikając opłaty podatku procentowego, podpadłby rygorowi Prawa tegoż w słowach: „ Iż Kredytorowie wszyscy *cujuscunque statūs & conditionis* mają inskrypcye „ wszystkie na swe kapitały w Kancellaryach Grodzkich, Woiewodztw „ y Powiatow oświadczyć, a to *sub rigore* konfiskaty czwartey części „ kapitałow *ad ararium publicum*, po dowodney konwikcyi o takowych „ kondyktach między Kredytorami à Debitorami zachodzących, *ex delatione* o to sprawy, *ad instantiam cujusvis* z ubezpieczeniem dla niego „ dziesiątey części *rei deductae*, & *arario publico adjudicata* z Regestru „ *Fisci* w Sądach Kommissji Skarbowey *extendendo* „. Jak zaś Kredytor z podniesionej summy ma się *explicować*; podaie sposób toż samo Prawo, będące w słowach: „ a Regenci tychże Kancellaryi, z Akt gdzie „ te Kredytorow wiadomości o kapitałach oświadczone, y od „ pierwszego zapisania należeć będą, wypisaną specyfikacyą mają przesłać do Kommissji Skarbowey, podług Schema, od niey na to uformowanego, y do dawania takowego *Rapportu*, na każdą co rok kadencyą „ Marcową y Oktobrową, Kommissji Skarbowey, względem odmieniającego się stanu kapitałow są obowiązani „, z ktorych przypadkow gdy się okazuje, iak wiele przykrości y zamieszania Obywatelom, a iak mają Skarbowi y potrzebom publicznym pomoc, podatek procentowy przynosi; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym, żądamy od Kommissji S. : Litt. aby otworzyła myśl swoją, iakiby na miejscu rzeczonego podatku do uformowania projektu na Sejm przyszły, mógł być wzięty rodzaj podatkowania? y ieżeli nie nayzręczniey *stęplowego* papieru y tabaki? *Ad 6tum* Gdy Taryfły lustratorskie 1775. są zakończone, y z nich prowent do Skarbu W. X. Lit. udeterminowany został, ktorego uszczuplenie zawiodłoby y *expensę* Prawem oznaczoną; z tych powodow determinujemy: Ze te Plebanie, ktore po skończonych lustracyach



szkołki Parafialne pozakładały, uwolnione od płacenia podatku podymnego bydź niemogą, aż do rezolucyi Stanow zgromadzonych. *Ad 7mum.* Wydane Woysku Delaty, mocą wyszłych w tey mierze od Departamentu Woyskowego Ordynanow, exekwowane bydź powinny, wyiawfzy gdyby był okazany kwit Skarbu W. X. Litt. y przez omyłkę wydana była delata.

## O POZWIECH.

N<sup>ro.</sup> 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Tadeusz. . . *puncto 1mo. fol. 97. w Części I.*

## O SPRAWACH MINORIS IMPORTANTIÆ.

N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 5. MIESIĄCA LUTEGO 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego L. . . dopraszającego się NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej o Rezolucyą w następujących okolicznościach: *Pierwszey.* Konstytucya 1764. Ru. pod tytułem = *Sprawy minoris importantie* = w sprawach niewynoszących 500. Złot: appellacyi dopuszczać niekaże. Jak tu trzeba rozumieć: w sprawie z samey siebie nie wynoszącej 500. Złot. czy od kar, win nie stannych, nawiązek y expensow prawnych z niey wynikających, wolna ma bydź appellacya? Ponieważ w komput 500. Złot: winy, nawiązki, expensa prawne, y same *meritum* sprawy, strony zaliczać zwykły, y appellacyi dopraszają się. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą. *Ad 1mum.* Ze wyżej wyrażone 1764. służące Xięstwu Litewskiemu *Coronationis* Prawo, będące w wyrazach niniejszych: „ Ponieważ w małych importancyach naywięcej spraw po Ziemstwach „ y Grodach znayduie się, y *in principali*, strona *convicta* przysądzone- „ go *judicatum* stronie pokrzywdzoney niechcąc płacić, na iedyną exte- „ nuacyą, *malitiose* siebie y drugą stronę gubiąc, appellacyą do Trybu- „ nału uroszczała; a tak acz sprawiedliwie otrzymane *judicatum*, bez „ skutku y konkluzyi ustawać musiało; zaczym dogadzając *Nobilitati*, „ ażeby w sprawach wszystkich *minoris importantie*, ktore *ex merito suo* „ *non excedunt valorem* pięciuset Złot. Urzędy Ziemskie y Grodzkie przez „ finalną pryncypalną w swoich Sądach decyzyą *judicata* ferowali non

F f i j

„ *admissa quavis appellatione*, waruiemy „, dofyć iest iafne: Ze w sprawach, ktore *meritum* sprawy, czyli szacunek *negotii principalis*, Summy 500. Zło. Pol. nie przechodzą; *præfisa appellatione* w Sądach *primæ Instantiæ* sądzone bydź powinny. To zaś Prawo *ad penalitates*, stołowane bydź nie może.

## O SPRAWACH ZA OBLIGAMI.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Heleny O... twierdzący: Ze gdy Mąż iey U. O... dla pozostałych po Oycu swoim długow, był przymuszonym podać substancją na siebie spadającą *sub hæstam potioritatis*, Kredytorowie zmarłego Oyca, pomimo Statut W. X. Litt. w artykule 30. Roz. 4. y Konstytucją 1766. sądzenia takowych spraw Sądom Grodzkim zabraniającą, zyskali w Grodzie P... nieftanne Dekreta. Y lubo takowy proceder y Dekreta, iako nieprawnie otrzymane, Sąd Ziemski Powiatu P... skasłował, UU. iednak OO... widząc się bydź gwałtownie od niektórych Kredytorow z Dobr wyciśnionemi, dopraszaia się o zalecenie Grodowi P... aby takowych spraw iako Sądowi swemu nieprzyzwoitych do siebie nie przyimował, a Kredytorowie za otrzymaniem w nieależnym Sądzie Dekretami, Dobr zaieżdzać gwałtownie nie wazyli się. Tudzież na Odpowiedź Urzędu Grodzkiego Powiatu P... twierdzącego: Ze processa między Kredytorami UU. OO... iefzcze przed zaftadaniem terażnieyfzych Sędziow w Grodzie P... pozachodziły; że UU. OO... iuż pozapadłych niemal w tym Grodzie Dekretach udali się do Ziemstwa, ofiaruiąc *potioritatem*: Ze na koniec Konstytucya 1776. Ru. za wszelkimi inkrypcyami *forum ubiquinarium* determinuiąca, była powodem Grodowi P... do przyięcia przed Sąd swoy spraw takowego gatunku. Z pobudek iednak tak zaftarżenia od UU. OO... zaniefionego, iako y z przyczyny ciśnących się do Sądu swego takowych spraw; doprasza się Grod P... rezolucyi: Czy ma dopełniać Konstytucją 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regestrow Ziemstwom y Grodom* = czyli też słuchać Prawa 1776. Ru. titulo = *Powiększenie dochodow Skarbu Litt.* = y oneż exekwować? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Ze Prawo Statutowe W. X. Litt. w Artykule 30. Roz. 4. iafno przepifuie rodzaj spraw, ktore w Juryzdykeyach Grodowych sądzonemi bydź mają: Sprawy zaś obligowe, przez Konstytucyą *Convocationis* 1764. Ru. tylko między żyjącemi Osobami, Sądom Grodzkim dozwolone, Konstytucya poślednieysza 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regestrow Ziemstwom y Grodom w W. X. Litt.* = będąca w słowach “ Gdy Urzędy Ziemskie y Gro-



„ y Grodzkie, Konstytucyą *Coronationis* 1764. Anno dwa tylko Regestra  
 „ ieden cywilny, drugi *incarceratorum* do sądzenia spraw Statutem, y  
 „ dalszemi Prawami determinowanych mając wyznaczone, sprawom  
 „ *expulsionum*, *exemptionum* y za obligami prędkiey sprawiedliwości,  
 „ przez zagęszczenie Aktoratów przyspieszyć nie mogą; przeto do  
 „ wyrażonych dwóch Regestrów, trzeci Regestr, pod tytułem *Summarii*  
 „ *processus* Ziemstwom y Grodom w W. X. Litt. przydaemy; do którego  
 „ Regestru w Ziemstwach, sprawy *exemptionum*, *vigore* Statutu obligowe,  
 „ tak między żyjącemi iako y nieżyjącemi Osobami, a w Grodach *ex-*  
 „ *pulsionum* & *exemptionum* takż *vigore* Statutu, o zbiegłych poddanych,  
 „ y takż obligowe *inter vivos* tylko *Personas*, y ktoreby taxy Dobr za  
 „ sobą nie pociągały, wpisywane mieć chcemy „ objaśniając, wyraźnie  
 „ wyłącza od Sądów Grodzkich takie sprawy obligowe, iako rozeznania *po-*  
 „ *tioritatis*, zapisów potrzebujące: gdy Dłużnik Wierzycielom swoim Dobra  
 „ do taxy oddaie. Y że, lubo Konstytucya 1776. tytuło = *Ustawa podatku w*  
 „ *W. X. Litt.* = rozprawę za obligami y wszelkiemi względem summ poży-  
 „ czanych inkrypcyami dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro ubiquinario*  
 „ w W. X. Litt. ostrzega; nieznosi iednak tey dystrykcyi sprawom obligo-  
 „ wym, pierwszemi dwoma Konstytucyami położoney; a przeto y Sąd  
 „ Grodzki Powiatu P. . . do przepisu tychże Praw stosować się ma.

---



---

### O ZBIEGLYCH PODDANYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 195.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport, w którym Urząd Grodzki Powiatu B. . .  
 wyraża: Iż gdy Obywatele niektorzy z Xięstwa Kurlandzkiego z okoli-  
 czności nigdy nie agitujących się z niemi y Obywatelami Polskimi  
 graniczącemi z Kurlandya Sądów Pogranicznych, dawniey Prawami u-  
 stanowionych, y Obywatele zakordonowani Roslyjscy zapozwali Oby-  
 watelów Powiatu B. . . o zbiegłych poddanych; Urząd zatym Grodzki  
 B. . . mając wątpliwość: iakich się w tey mierze prawideł trzymać? żą-  
 da Rezolucyi od NAS KROLA za zdaniem Rady przy Boku Naszym  
 Nieustaiącej: Jeżeli może sądzić extradycyą z Kraiu swego tychże pod-  
 danych, dla pozywających Obywatelów zagranicznych Kurlandskich y  
 Roslyjskich? y takowey rezolucyi oczekuje przed następującą Kaden-  
 cyą Roczków Septembrowych. MY KROL za zdaniem Rady &c. de-  
 klarujemy: Ze co do trafiających się pretenzyi o extradycyą poddanych  
 do Kurlandyi, Urząd Grodzki B. . . powinien mieć za prawidło Konsty-  
 tucyą 1768. Ru. tytuło = *Xięstwo Kurlandskie y Semigalskie* = fol. 116.

będącą w słowach: " A tym czasem zakazujemy Kurlandczykow mają-  
 „ cych, lub niemających Possefiją w Litwie, pozywać do Sądu W. X.  
 „ Litt. o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Kurlandyi będących: iako też za-  
 „ kazujemy Obywatelow Litewskich mających lub niemających Possef-  
 „ fiją w Kurlandyi, o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Litwie będących po-  
 „ zywać „ Co zaś do podobnych pretenfji od Moskwy; ma się stosować  
 do Rezolucyi w Ru. 1779. na Memoryał U. M... Chorażego N... K...  
 wydanej, będącej w słowach: " Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi y  
 „ stanu Człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubeśpieczają go Prawa  
 „ Narodow; że *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać niemoże: ani  
 „ w Traktatach 1775. znajduie się takowy Artykuł, któryby z Kraiu  
 „ do Kraiu zbiegłych poddanych wydanie ostrzegał.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 274.

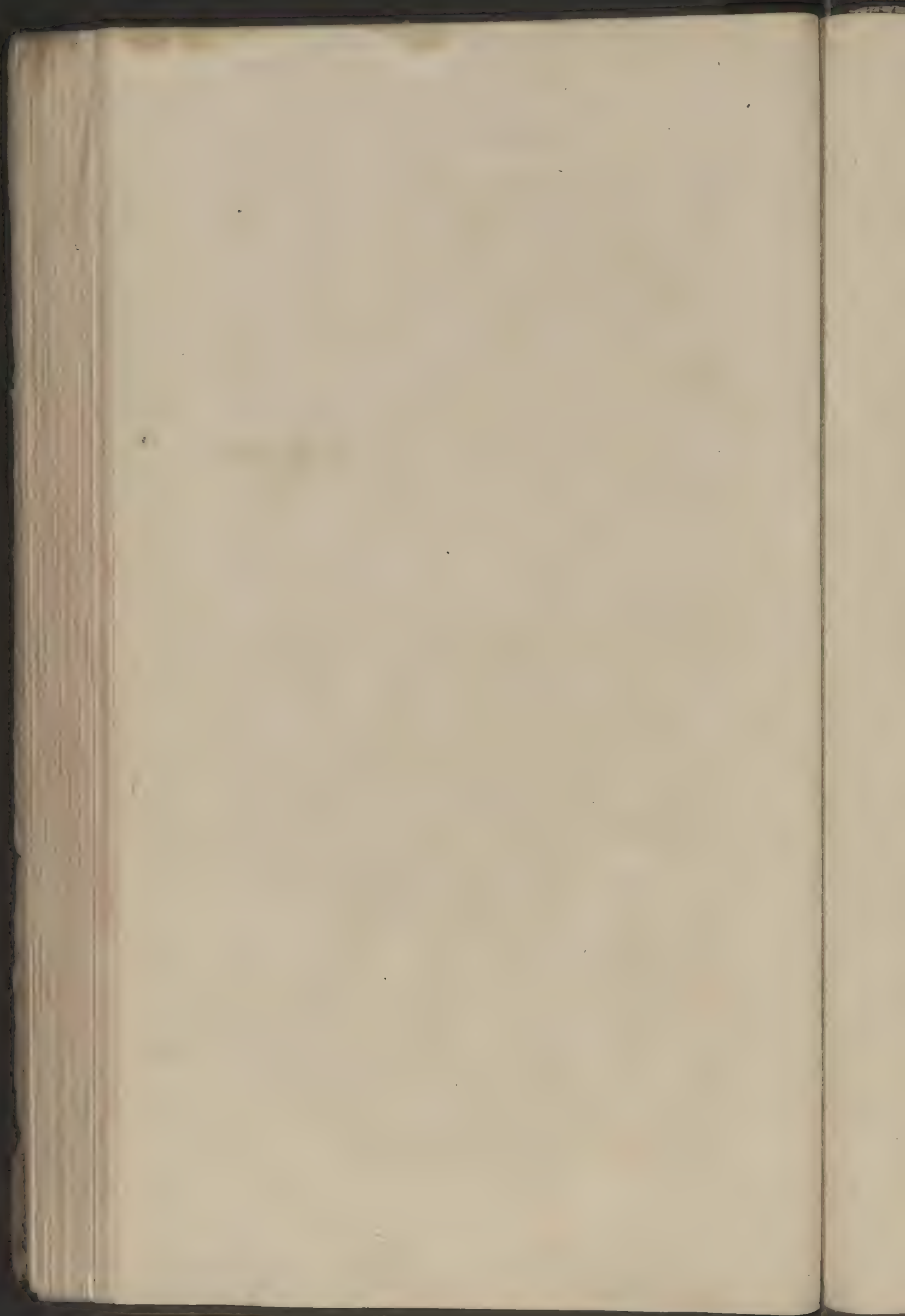
DNIA 19. MIESIĄCA LUTEGO 1782. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa S... w którym imieniem W. C...  
 Starościny Z... podanym, doprasza się Rezolucyi w przypadku takow-  
 wym: Zapozwana namieniona W. Starościna Z... od W. M... Kasztelan-  
 nowy B... UU. K... E... y od Xiędza S... Plebana W... o podda-  
 nych z Woiewodztw B... L... zbiegłych, a przez Dobra oney Wołyń-  
 skie na Ukrainę przechodzących, a poczęści w tychże Dobrach *stante*  
*vita* W. niegdy C... Staroſty Z... przed luſtracyą Podymnego oſadzo-  
 nych, na fundamencie niby Konſtytucyi Koronacyney Ru. 1764. pod  
 tytułem = *O zbiegłych poddanych* = na Prowincyą W. X. Litt. uchwa-  
 loney do Grodu B..., broniła ſię Prawami Ru. 1659. fol. 681. pod tytu-  
 łem = *Forum o zbiegłe poddane z W. X. Litt. do Korony* = y 1661. fol.  
 802. titulo = *O zbiegłych poddanych z W. X. Litt. do Korony* = na ktore  
 Prawa, gdy Sąd Grodzki B... mało miał względu, kondemnować ſię  
 przymuszoną zoſtała. Proſi teraz o wytłomaczenie: Jeżeli Konſtytucya  
*Coronationis* 1764. o zbiegłych poddanych do Korony; czyli też do ſamey  
 Prowincyi Litewſkiej ſtoſować ſię powinna? y ieżeli taż Konſtytucya  
 znoſi Prawa Litewſkie Koronie ſłużące *Annorum* 1659. y 1661. o zbie-  
 głych poddanych z Litwy do Korony? Tudzież Odpowiedź, w ktorey  
 UU. Jan K... y Samuel E... ſwoim y W. M... Kasztelanowy B... nie-  
 mniej Xiędza S... Plebana W... imieniem czynionej, twierdzą: że pod-  
 dani, o których rzecz, z Dobr dziedzicznych żalących ſię, do Dobr W.  
 niegdy C... Staroſty Z... w Woiewodztwie Brzeſkim leżących, zoſtali  
 wyprowadzeni, później dopiero do Dobr Wołyńſkich zoſtali odeſłani:  
 że areſtza na nich w Dobrach B... zoſtały położone, y  
 ſprawa do Grodu B... ieſt intentowana; w którym Sądzie  
*Forum* zoſtało przyznane, y dopiero W. Starościna kondemnować ſię



dopuszcza: że poddani rzeczeni nie przed lustracją, ale już po lustracyi dymowego wykoczowani zostali: że na relzcie Konstytucye cytowane 1659. y 1661. o zbiegłych poddanych z Litwy do Korony nie w tym przypadku stanowić nie mogą; gdyż późniejsza Konstytucya Ru. 1685. y na W. Xięstwo Litt. ustanowiona *Vol. V. fol. 753.* pod tytułem = *Re-assumpcyja Prawa o zbiegłych poddanych* = rozprawę o poddanych zbiegłych w tym Grodzie, z którego Powiatu ludzie są wyprowadzeni, albo zbiegli determinuje. Nad to Konstytucya 1764. Koronacyina, Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym pod dniem 12. Septembris Ru. 1777. wydaną wytłomaczona, exekucyą swoją mieć powinna. Gdy zatym na mocy tych Praw, wypadł Dekret Grodzki B... *Forum Sądu* swego uznawający; dopraszaia się wyżej wyrażeni Odpowiadający: aby Praw, tak ialnych exekucya żadney kwestyi niepodlegała. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż co się tycze wyżej wzmiankowanych w Grodzie B... L... wypadłych Dekretow: Rada przy Boku Naszym w poznanie onych niewdaie się: ale mają Stro-ny do czynienia otwartą sobie drogę. A zaś wyżej przywiedzione Prawa, to jest 1659. *Vol. IV. fol. 681.* pod tytułem = *Forum o poddane zbiegłe z W. X. Litt. do Korony* = będące w słowach “ Doniesiona; jest „ NAM przez Posłow Ziemskich W. X. Litt. na Seymie terażniejszym „ *querimonia*, iż *turmatim* tak z Ekonomii Naszych, iako z Dobr Ducho- „ wnych y Szlacheckich z różnych Woiewodztw y Powiatow uchodzą „ poddani do Korony, gdzie w Grodach y Ziemstwie żadney niemogą „ odnieść satysfakcyi; Przeto dla otrzymania prędzey sprawiedliwo- „ ści Obywatelom W. X. Litt. o zbiegi do Korony, *Forum* naznaczamy „ na Trybunale Koronnym, *in quolibet Termino & Regeſtro, termino pe-* „ *remptorio*: gdzie każdy *inculpatus* żadnemi exemptami nie zaſłaniając „ się, powinien *comparere*, y tam się usprawiedliwić: „ Tudzież drugie, 1661. *fol. 802. Vol. IV.* pod tytułem = *O zbiegłych poddanych z Xię-* „ *stwa Litewskiego do Korony* = w słowach “ Wyrażna Konstytucya „ *Anni 1659.* do dochodzenia zbiegłych Poddanych Xięstwa Litt. do „ Korony podaje *modum*: Lecz że długi process Praw Koronnych sła „ trudności Obywatelom W. X. Litt. przynosi, tedy postanawiamy: „ aby *breviori processu, sine beneficio arresti, reſecti, conservati, sub publicatione* „ *exnunc Bannitionis*, o odzyskanie zbiegłych z Xięstwa Litt. do Korony „ poddanych, Dekreta ferowane były „ są ialne: ktorych Konstytucye „ 1685. y 1764. *Coronationis*, w Odpowiedzi stron cytowane, nie zno- „ szą, y tylko dla Obywatelow W. X. Litt. służą. A względem zbie- „ głych poddanych przed lustracją podymnego, wyszły już wielokrotne Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym.









# UNIWERSAŁY RADY NIEUSTAIĄCEJ,

DO JURYZDYKCYI OBOYGA NARODOW  
OD SEYMU 1776, DO SEYMU 1782. ROKU.

WYDANE

---

---

Pierwszy N<sup>ro.</sup> 41.

DNIA 13. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. ROKU.

**O** Bwieszczający Ordynacyę względem papieru ściepłowanego, dla trzymających Akta Publiczne. fol. 5. w Części I.

---

---

Drugi N<sup>ro.</sup> 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**W** Zgłędem podawania Rapportow do Rady od Juryzdykcyi Sądowych Obojga Narodow. fol. 8. w Części I.

---

---

Trzeci N<sup>ro.</sup> 74. sub lit A

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**D**O Miast y Miasteczek Krolewskich w Koronie, y w Wielkim Xięstwie Litewskim, względem uczynienia dokładnego Rapportu, o stanie Miast, na zapytania w nim wyrażone. fol. 14. w Części I.

H h

---

Czwarty N<sup>ro.</sup> 74. sub lit. B.

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**D**O Miast, y Miasteczek Krolewskich w Koronie względem licytowania propinacyi. fol. 16. w Części I.

---

Piąty N<sup>ro.</sup> 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem Juris Detrahit: do Obywatelow Koronnych y Wielkiego Xięstwa Litewskiego fol. 27. w Części I.

---

Szosty N<sup>ro.</sup> 184.

DNIA 27. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**D**O Obywatelow Lasy y Dobra, nad Kordonem Rossyjskim mających fol. 30. w Części I.

---

Siodmy N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 20. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**D**O Obywatelow w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litewskim, przewozy na rzekach granicznych mających. fol. 37. w Części I.

---

Osmy N<sup>ro.</sup> 359.

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**U** Pominający Miasta, y Miasteczka Krolewskie w Koronie, o nielicytowanie propinacyi swoich. fol. 65. w Części I.



Dziewiąty N<sup>ro.</sup> 410.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem Dezertorow od Woysk Rzeczypospolitey. fol. 80. w Części I.

Dziesiąty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit. A.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

**DO UU.** Starostow Grodowych, względem rekwizycji o pomoc Woyskową fol. 82. w Części I.

Jedenasty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit. B.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem podawania Regestrów krzywd y szkód w Kraiu od Prus od-  
kordonowanych, poczynionych fol. 83. w Części I.

Dwunasty N<sup>ro.</sup> 96.

DNIA 7. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem dodawania pomocy Woyskowej do exekucyi podatkow y pro-  
cessow fol. 103. w Części I.

Trzynasty N<sup>ro.</sup> 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem exekucyi Prawa Ru. 1776. titulo = Obiaśnienie legis sum-  
ptuariæ = fol. 109. w Części I.

Czternasty N<sup>ro.</sup> 167.

DNIA 7. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem Borow y Lasow w Keronie y w W. X. Litt. fol. 116. w  
Części I.

Piątnasty N<sup>ro.</sup> 299.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

DO UU. Instygatorów, iako y Jurysdykcji W. X. Litt. względem eliminacyi pism Barskiego spisku fol 146. w Części I.

Szefnasty N<sup>ro.</sup> 51.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

Rekwirujący Kommissyę Skarbową W. X. Litewskiego ażeby Taryffę wszystkich Miast, y Miasieczek Krolewskich y Stołowych tegoż W. X. Litewskiego do Departamentu Policji przesłała.

M Y STANISŁAW AUGUST &amp;c. &amp;c.

Gdy Miasta Nasze Krolewskie w W. X. Litt. Uniwersałowi Naszemu za zdaniem Rady pod dniem 7. Marca Ru. 1777. do Miast Krolewskich y Stołowych w Koronie y w W. Xięstwie Litewskim wydanemu, w exekucyi Prawa Ru. 1776. pod tytułem = *Ustawa podatku Xięstwu Litewskiemu* = niektóre Miasta większe Krolewskie y Stołowe w W. X. Litt. przy dawnych Przywilejach y dochodach zostawiającego, a w Miastach mniejszych y Miasieczkach, Magdeburgie kassuiącego, y dochody o-  
nych częścią na Skarb W. X. Litt. częścią na użytek tychże Miast y Miasieczek Kommissyi Skarbowey Litewskiej rozrzadzić y obrocić nakazującego, w słowach: „ Y oddzieliwszy częśćkę każdemu Miasieczko-  
„ wi do przyzwoitey onego *pro publico* potrzebney reparacyi, intratę  
„ każdego Miasieczka zlikwidowawszy, na co roczny do skarbu publi-  
„ cznego dochod naznaczą „ oraz Prawa Seymu tegoż Ru. 1776. w  
pierwszych wszystkie, w drugich pozostałą część dochodow, pod dozór  
Departamentu Policji oddającego, aby te na użytek Miast y Miasieczek obracane były wydanemu, końcem Rapportow swoich o stanie  
y dochodach swoich podawania, do Departamentu Policji zalecające-  
mu, zadość nie uczyniły; wyszedł List Nasz rekwizycyjalny za  
zdaniem Rady do Kommissyi Skarbowey W. X. Litt. aby dla dokładniey-  
szego wspomnianych Rapportow odbierania, Taryffę Miast Naszych Kro-  
lewskich y Stołowych W. X. Litt. Departamentowi Policji przysłała:  
Gdy iednak to zalecenie do Kommissyi Skarbu Litewskiego wydane do-  
tąd



taż skutku swego niebierze, y Departament Policyi od niektórych tylko Miast większych Litt. odebrawszy Rapporta, o drugich stanie y wielości bez dokładney Taryffy niemoże mieć wiadomości; z tego więc powodu: MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey rekwirujemy Kommissyą Skarbową W. X. Litt. powtornym Listem, ażeby Taryffę wszystkich Miast y Miaszeczek Naszych Krolewskich y Stołowych W. X. Litt. do Departamentu Policyi nieodwłocznie przysłała, z dokładną specyfikacyą, co do Miast, w których Konstytucya Ru. 1776. Magdeburgie skaffowała, iaka część dochodów każdego w szczególności Miasta y Miasteczka na Skarb W. X. Litt. obrocona, a wiele na użytek tegoż Miasta, lub Miasteczka podług wspomnioney Konstytucyi, zostało? iżby ztąd Departament Policyi mógł wiedzieć, na iakie potrzeby publiczne Miast W. X. Litt. dochody onych, użyte być mogą. — List ten NASZ Rekwizycyjalny &c. &c.

Siedmnaśty N<sup>ro</sup>. 102.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

*Do Miast, y Miaszeczek Krolewskich w Koronie, względem licytowania Propinacyi.*

**W**Szem w obec y każdemu z ośobna, komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. y UU. Starostom, Dzierżawcom, iakimkolwiek sposobem Uprzywileiowanym Posseſsorom Miast y Miaszeczek Naszych Koronnych, oraz Sławetnym Magistratom, y Urzędowi Mieyskim tychże Miast y Miaszeczek przy ofiarowaniu Łaski Naszey Krolewskiej, wiadomo czyniemy.

Gdy Konstytucya Ru. 1776. pod tytułem = *Warunek nowego Korczyna, y Miaszeczek Naszych Krolewskich w Koronie* = Kontrakty na Propinacyą Mieyską wydane mieć chciała; w exekucyi więc Prawa tego, pierwszy Uniwersał Nasz, za zdaniem Rady Nieustaiącey pod dniem 7. Marca 1777. Ru. wydany, licytacyą teyże Propinacyi, iako naylepszy sposób arendowania oney, w potrzebnych przepisał warunkach. Drugim zaś Uniwersałem dnia 7. Października Ru. tegoż 1777. wyszłym, nie czyniący zadoſyć pierwszego nakazom, upomnionemi zostali.

Aże Miasta, y Miasteczka Nasze Krolewskie, mianowicie Wielkopolskie, z Prowincyi zaś Małopolskiej, w Krakowskim, Sandomirskim, Lubelskim, y Podlaskim Woiewodztwach, oprócz niektórych chwalebniemi należytego posłuszeństwa wymierzając się przykładami, kontrakty arendowanych Propinacyi swoich, y Rapporta odprawianey licytacyi

w Departamencie Policyi złożonywszy, istotnych już takowey w dopełnieniu Prawa, y Uniwersałow pilności doznawają pożytkow, kiedy przez uczynione, przez NAS za zdaniem Rady Nieustaiącey, zebranemi propinacyjnego dochodu summami, na ich własną korzyść rozrządzenia, Miasta swoje reparauią, w porządku od pożarów ubezpieczenia się opatrują, y z długow niemal oczyszczają: znaczna zaś część onychże, zwłaszcza w Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, y Bracławskim Woiewodztwach, takowych kontraktów (jak Prawo stanowi) oraz Rapportow odprawiać się mianych, podług Uniwersałow licytacji nieprzesłała, a ztąd nie tylko w dochodach swoich Prawem 1776. pod dozór Departamentu Policyi oddanych, do tych czas mu niewiadomych, uszczerbek ponosi, ale szkodliwy nadal daie z siebie przykład; z tych tedy Prawa, y sprawiedliwości powodow, lubo te Miasta, y Miałeczka Nasze Krolewskie, takowego ubliżania przez zwłoki, rygor Prawa 1776. Ru. Powagę Rezolucyi Rady, zabezpieczającego, ściągnąć na siebie już zasłużyły; pozwalając atoli Oycowskiemu w wierności Obywatelow Państw Naszych przemagać jeszcze zaufaniu, że przecież, po tak długim obowiązku swych zaniechowaniu, dzisiejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustaiącey ostrzeżeni, do wykonywania onych przystąpią; uznaliśmy rzeczą potrzebną, wstrzymać tym czasem exekucyą wspomnionego rygoru Prawa, a dla przedzłego o tym WW. UU. Uprzywileiowanych Possessorow Miast Naszych Krolewskich uwiadomienia poleciliśmy Departamentowi Policyi w Radzie Nieustaiącey, aby przez swoje do każdego z nich w szczególności rekwizycye, exekucya wyrokow Naszych, za zdaniem Rady Nieustaiącey, w Miałtach wspomnionych dopilnowana została: ktore to rekwizycye, niniejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustaiącey ponawiając, ostrzegamy: że w przypadku nieposłuszeństwa Miasta Nasze Krolewskie do Sądow Naszych Zadwornych z przepisu Prawa, po kary przez UU. Instygatorow Narodowych zapozwane będą. Nareszcie stosując się we wszystkim do pierwszych Uniwersałow Naszych w tey mierze zasłanych, a ułatwiając wszelkie do licytowania Propinacyi Mieyskiej sposoby, niniejsze czynimy objaśnienie.

I. Sławetne Magistraty Licytacye dwiema tygodniami przed terminem, publicznie obwieszczać, a w przytomności Starostow swoich, lub ich Namieśnikow odprawić mają.

II. Gdyby uprzywileiowany Possessor na termin złożoney licytacji nie zjechał, ani swego Namieśnika nie zesłał; Magistrat, zamaniestowawszy pilność swoją w Aktach swoich Mieyskich, Akt obwieszczenia licytacyą poprzedzającego zaoblatowawszy, sam do tey solenney czynności przystąpić może.

III. Każda licytacya, od abiuraty czopowego z possessyi Mieyskich zaczynać się ma, y kontrakt żaden inaczej dany byź niema, tylko w summie też abiuratę przenoszącej.



IV. Akt licytacji, Pisarz Mieyski konnotować ma: a po uczynionym przez Burmistrza trzykrotnym zapytaniu, y ostatniego Licytanta ogłoszeniu; Uprzywileiowany Possessor, lub Namieśnik iego, y Magistrat, podpisać go powinni; y tenże Akt wraz z kontraktem, a w przypadku odmowionej przytomności Urzędu Starościńskiego, z Manifestem y Oblatami obwieszczenia, w ekstraktach autentycznych, do Departamentu Policji, natychmiast przysyłany być ma.

V. Kontrakt, w którymby defalka iako naturze licytacji przeciwna, znaleźć się miała, wcale przyjęty nie będzie. Kontrahent zaś, ktorenbym po zachowanych przepisach licytacji, dokładny kontrakt arendowanej sobie Propinacyi, otrzymał; przed czasu iego expiracyą, żadną miarą od niego odstępować, nie będzie mógł.

VI. Ostrzegają się Sławetne Magistraty, ażeby dla niezawodności arendy, kontrahenci, y przy licytacji obrać się miani Kasyerowie, w zupełnym dostarczali majątku, lub daney za nich rekoymii: inaczej; za iakowy przeciwny z nich przypadek, sami w ścisley, iako do tego dozoru obowiązani, pozostaną się odpowiedzi.

VII. Miasta, które dotąd jednemu z pomiędzy siebie, podług woli Prawa, Propinacyi nie zakontraktowały, ażeby dochód ich nie upadał, Prowent z niey dwuletni, przez wymiarkowanie na tych, którzy dotąd propinowali składki, w kassach swoich złożą, tak dalece: żeby w każdym z tych dwóch lat, ta składka zaprzyjęzonemu czopowemu, wyrównywała, po którym u siebie rozrządzeniu, od Mieliąca Kwietnia, w Roku niniejszym 1779. iako dla nie licytujących normalnym; Miasta zaś te, które kontrakty swoje, w przepisany czasie powydawały, szczęścią tygodniami, przynajmniej przed expiracyą kontraktu, nowe składać mają licytacye, y termin arendy, regularnie od kontraktu do kontraktu rachować.

VIII. Niektorym Magistratom dla przyczyn czasowych administracya Propinacyi, niektórym zaś odebranie kalkulacyi, od Kontrahentów, lub od propinujących wszystkich Obywatelów, nakazane zostały. Tak pierwsi, iako y drudzy, kalkulacye sobie polecane, pod dozorem Urzędu Starościńskiego, y to *prævio Juramento* rachujących się, odprawiać, y o tym wszystkim nieodwłocznie Departamentowi Policji donosić mają.

IX. Lubo zaś liczne od Miast Naszych Krolewskich, przychodzą zażalenia: że Propinacye ich, dla przeszkod od Juryzdykcyow Starościńskich, Szlacheckich, y Duchownych, upadać muszą; mając iednak Oycowską w wiernych Obywatelach Naszych ufność, spodziewamy się: że Praw y Przywileiow Miejskich naruszać nie zechcą, y tym, co im prawnie nadano jest, kontentować się będą.

X. A gdy wszelkie dochody Miast Naszych Krolewskich, dozorni Departamentu Policji, z przepisu Prawa są poruczone, y żeby się na

ogulny użytek obracały warowane, w szczególności więc zalecamy: ażeby też Miasta Nasze, dochodu Propinacyinego, na żaden wydatek, bez rozrządzenia wspomnionego Departamentu, ruszać nieważyły się. Jako zaś jest zamiarem Naszym, do Prawa stołownym, żeby przez tych dochodów publiczne użycie, Miasta z ruin powstały, do porządku, y dobrego mienia przychodziły, tak o tym przedsięwzięciu oneż zapewniając żądamy: aby każdorocznie w przesyłać się Departamentowi Policyi mających rachunkach, o najpierwszych, y naysławniejszych potrzebach swoich, donosiły y autentyczne na to świadczenia, od Uprzywilejowanych Posiessorow, przylączały: ktore dla siebie względność przez Memoryały wspomnionemi świadectwy Urzędu Starościńskiego autoryzowane, u NAS za zdaniem Rady Nieustającej otrzymają. List ten Nasz Upominalny Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

Ośmnaśty N<sup>ro</sup>. 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania Rapportow od Jurysdykcji Sądowych w Prowincyach Koronnych.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonymi Listami Naszemi Uniwersałami, z ktorych pierwszy dnia 4. Sierpnia w Ru. 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Ru. za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydać rozkazalismy, z niemałym ukontentowaniem odbieramy od niektorych Sądowych Obojga Narodow Jurysdykcji dokładne wiadomości, o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; jednakże, gdy niektore Jurysdykcyje, Sądy, y Urzędy, nieostoiąc się do Prawa y Intencyi Naszych, w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejszye miawały uskutecznienie, a Rada przy Boku Naszym Nieustająca, Stanom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo: iako Sądowa sprawiedliwości administracya nie nieopuszcza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nasza usiłuie, co jest pilności y baczeniu Rady powierzone, czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, maiaćki ubeśpiecza, y każdego w swoich powinnościach utrzymuie; że Rezolucyom Naszym za zdaniem Rady wychodzącym zadowolnić staie się, że niepozwolonemi z Prawa dylacyami sprwiedliwość odwłoczona niebywa, że każdy Sąd excepcye akcesoryjne wedle onych porządku rezolwuie, y dopiero po



ułatwionych y publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądzenia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcyja w legalności Prawem opisaney do sądzenia zasiada, iedna drugiej władzy Sądowej sobie nieprzywłaścza, y tego nayokropnieyszego na powszechną spokoynść, y na prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to iest Juryzdykcyi zamieszania w granice władzy swoiey nie dopuszcza.

Zi takowych y tym podobnych powodow, MY KROL za zdaniem Rady Nieustaiącej, wszelkie y wszystkie Sądowe Prowincyi Koronnych Juryzdykcyje, ninieyszym Rekwizycyjalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Rapporta, w czasie y sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydany przepisanym, z wyrażonych tamże formalności nic nie opuszczając bez odwłoki, to iest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończoney Kadencyi, limity Sądow, lub skończonego kwartału Ru. ( iak iest w przeszłym Uniwersale wyrażono ) rachowanych, zawżse z wyrażeniem Ofob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były: gdyż inaczey przychodzące, dostatecznym Rapportem uznane nie będą, y w ten czas tylko na Sądowe Rapporta z Rady odpowiedzi następować będą; gdy Rapport niewcześnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady potrzebująca: Te zaś wszystkie Rapporta, ktore od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcyi y Sądow nie były do Rady podane, rekwirujemy: ażeby po publikacie ninieyszego Uniwersału, nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby doyrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Rapportu, Listem Prezesa swojego dopełnienie ninieyszego y dawnieyszych Uniwersałow zalecał: przypominając Prawo 1776. Ru. titulo = *Obiaśnienie ustanowienia Rady &c.* = podług ktorego po tylu Listach Rekwizycyjalnych, w przypadku nieśluchania onychże, List Upominalny y dalszy rygor musiałby następować. Ażeby po publikacie ninieyszego Uniwersału wszystkie Urzędy Grodzkie Prowincyi Koronnych w naypierwszych swoich Sądowych Rapportach donieśli, na iakowych terminach są kadencye Grodzkie powyznaczone? a ieżeliby gdzie wedle Prawa 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = cztery na Rok kadencye wyznaczone niebyły, ażeby UU. Starostowie Grodowi, w nieodwłocznym czterech kadencyi wyznaczeniu, temu Prawu zadofyc uczynili: ażeby *primæ Instantiæ* Juryzdykcyje Koronne, ktore Konstytucya 1768. Ru. wyżey wyrażona, do odsądzenia wszystkich wpisow *etiam* z przeciągiem kadencyi obowiązue, y ktore w późnieyszych Prawach nie mają innych dla siebie przepisow, to Prawo wykonywały; ażeby podpretextem wątpliwości o Prawie, kadencye Sądowe ubeścięcającym onych nie opuszczaly: gdyż Prawo 1764. Ru. Seymu *Convocationis* pod tytułem = *O Sądach Ziemskich fol. 64.* Prawem 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = na całą Koronę rozciągnione, a drugie 1776. Ru.

titulo = *Subdelegacya Sądow Ziemskich* = nieopuszczanie kadencyi Ziemskich ubeśpieczające, są iasne; że w przypadku nieprzytomności ktorego z Sędziow, Subdelegaci obierani bydź mają: tudzież excepcya dla Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego y Bracławskiego w tym Prawie położona, iak' ma bydź rozumiana; iuż iest dla Sądu Ziemskiego Bracławskiego przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady pod dniem 15. Miesiąca Grudnia 1778. Ru nastąpioną, wytłomaczona w tych słowach: „ Ze Prawo 1776. Ru. nie inaczey ma bydź rozumiane, tylko: że elekcyja „ dwóch Subdelegatow pozwolona, y porządek onych z Sędziami za- „ siadania, nieściaga się do Woiewodztw Wołyńskiego; Podolskiego, y „ Bracławskiego: a zaś Konstytucya 1764. Ru. *Convocationis* folio 64. „ titulo = *O Sądach Ziemskich* = iednego Subdelegata na mieysce nie- „ przytomnego ktoregokolwiek Sędziego obierać pozwalająca, dla nie- „ ktorych Woiewodztw Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1768. „ Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = folio 218. na całą Ko- „ ronę rozciągnioną, y w wyżey wyrażonych Woiewodztwach Wo- „ łyńskim, Podolskim, y Bracławskim exekucyą swoją mieć po- „ winna. „

W niektórych Rapportach Sądowych Koronnych dochodzą do Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey wiadomości: że z przyczyny następujących Świąt, albo dni zapustnych, tudzież za konsensem Obywatelow, kadencye nie sądzone lub niedosądzone bywają. Takowe y tym podobne przyczyny, nie mogą y niepowinny dyspensować Sędziow od ich obowiązkow, ktore na nich Prawo y przysięga włożyły; przeto gdyby Obywatele do attendencyi Spraw swoich nieznaydowali się, wpisy porządkiem przywołane być mają, y Sąd każdy na mieyscu do sądzenia wyznaczonym zostaiąc, y dostarczające sprawy rozstrząsaiąc, w kończącym się sądzenia czasie, Sądy swoje limitować powinien: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zaś polimicie Sądow, Pisarze, lub na ich mieyscu wedle Praw Koronnych pioro trzymający, Protokołów Dekretowych y Sentencyonarzow do domow swoich brać nie mają, ale one w Aktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten NASZ Uniwerśat &c. &c.

*Dziewiętnasty* N<sup>ro.</sup> 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania Rapportow od Jurysdykcyi Sądowych w Prowincyi  
Wielkiego Xięstwa Litewskiego*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonemi Lista-



mi Naszymi Uniwersałami, z których pierwszy dnia 4. Sierpnia w Roku. 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Roku. za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej wydać rozkazaliśmy, z niematem u-kontentowaniem odbieramy od niektórych Sądowych Obojga Narodow Juryzdykcyi dokładne wiadomości o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; iednakże, gdy niektóre Juryzdykcyje, Sądy y Urzędy nie stosując się do Prawa y intencji Naszych w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejszy miewały uskutecznienie, a Rada przy Boku Naszym Nieustaiąca Stanom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo, iako Sądowa sprawiedliwości administracya nie opu-szcza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nasza usiłuje, co jest pilno-ści y baczeniu Rady powierzone; czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, majątki ube-śpiecza, y każdego w swoiey powinności utrzymuje; że Rezolucyom Naszym za zdaniem Rady wychodzącym zadość stać się, że niepozwo-lonemi z Prawa dylacyami sprawiedliwość odwłoczona niebywa, y do-piero po ułatwionych y publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądzenia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcyja w legalności Pra-wem opisaney do sądzenia zasiada, iedna drugiej władzy Sądowej sobie nie przywłaszcza, y tego najokropniejszego na powszechną spokoj-ność, y na Prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to jest Juryzdykcyi zamięszania, w granice władzy swoiey niedopuszcza.

Z takowych y tym podobnych powodow, MY KROL za zdaniem Rady Nieustaiącej wszelkie y wszystkie Sądowe Prowincyi W. X. Litt. Juryzdykcyje niniejszym rekwizycyjalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Rapporta w czasie y sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydanym przepisany, z wyrażonych tamże formalności nie opu-szczając bez odwłoki, to jest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończo-ney kadencyi, limity Sądow, lub skończonego kwartału Ru. ( iak jest w przeszłym Uniwersale wyrażono ) rachowanych, zawsze z wyraże-niem Osob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były: gdyż ina-czej przychodzące, dostatecznym Rapportem uznane niebędą, y w ten czas tylko na Sądowe Rapporta z Rady odpowiedzi następować będą; gdy Rapport niewczesnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady potrzebująca: Te zaś wszystkie Rapporta, które od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcyi y Sądow nie były do Rady podane, rekwirujemy: ażeby po publikacyi niniejszego Uniwersału nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby doyrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Rapportu, Listem Prezesa swoiego dopełnienie niniejszego y dawniejszych Uniwersałow

zalecał: przypominając Prawo 1776. Ru. tytuło = *Objasnienie ustanowienia Rady Śr.* = podług którego po tylu Listach rekwizycyjalnych w przypadku niesłuchania onychże, List Upominalny y dalszy rygor musiałby następować.

Lubo dla ubeśpieczenia kadencyi Sądów Ziemskich y Grodzkich W. X. Litt. tudzież dla utrzymania kompletu ze trzech Osób składającego się Prawo 1764. Ru. *Convocationis* tytuło = *Sądy Ziemskie* = drugie Seymu *Coronationis* tytuło = *O kondemnatach na WW. Woiewodow lub UU. Starostow Sądowych wypadłych* = w każdym Sądzie liczbę Sędziow powiększyły; trafiają się jednakże przypadki, że trzy Sędziowie do iedney sprawy zapozwani bywają, a wpis takowey Sprawy, gdy do wwołania przypada, komplet Sądu zrywa, kadencye psuie, y administracyą sprawiedliwości dla niżej wpisanych Obywatelow zastanawia; przeto Sądy Ziemskie y Grodzkie W. X. Litt. do Rezolucyi Naszey na Rapport Ziemstwa Słonimskiego dnia 11. Grudnia 1778. Ru. za zdaniem Rady nastąpioney, deklarującej “ Ze gdy trzy Sędziowie do iedney sprawy „ przed swoy Sąd zapozwani będą, sprawa takowa *pro determinatione* „ *fori* do Trybunału iść powinna „ stosować się mają: w dalszym zaś czasie po publikacie niniejszego Uniwersału, wpisy czyli akto-raty takowe, gdzie trzy z pięciu Sędziowie w iedney sprawie do Sądu swoiego zapozwani byliby, w regestrach tegoż samego Sądu przyjmowane bydź nie mają, ale sprawa takowa prosto do Trybunału *pro determinatione fori* intentowana bydź powinna: co będzie słusznym odporem przeszkody, która powszechney sprawiedliwości administracyą przez wyszukiwanie zerwanie kompletu tamować zwykła. Dla większego ieszcze ubeśpieczenia kadencyi Sądowych W. X. Litt. Prawo 1766. Ru. tytuło = *Regestr Officii w Trybunale W. X. Litt.* = nie tylko na tych Sędziow rygor rozciąga, którzyby nie ziechaniem na kadencyą komplet zrywali; ale też chociażby był komplet, innych Sędziow od obowiązku ziechania nie uwalnia nad komplet będących: którzy w przypadku choroby którego z przytomnych Sędziow, przez nieprzytomność swoją stałiby się zerwania kompletu przyczyną: Więc dla ubeśpieczenia kompletu, wszyscy Sędziowie Ziemscy y Grodzcy legalney przyczyny niebytności swoiey nie mający, mają na siebie tym Prawem włożony obowiązek zieżdżania na kadencye Sądowe.

W niektórych Rapportach Sądowych W. X. Litt. dochodzą do Rady przy Boku Naszym Nieustającej wiadomości: że z przyczyny nieprzytomności Palestry, kadencye nie sądzone, lub niedosądzone bywają. Takowe y tym podobne przyczyny, nie mogą y niepowinny dyspenfować Sędziow, od ich obowiązkow, które na nich Prawo y przyśięgawłożyły: Przeto gdyby Palestra do attendencyi spraw niezna ydowała się; wpisy porządkiem przywołane bydź mają, y Sąd każdy na miejscu do sądenia wyznaczonym zostając, y dostarczające sprawy rozstrząsając, w koń-

czącym



czącym się sądzenia czasie, Sądy swoje limitować powinien: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zaś po limicie Sądów Pifarze, lub na ich mieyscu wedle Praw W. X. Litt. Pioro trzymający, Protokółów Dekretowych do domów swoich brać nie mają, ale one w Aktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy. &c. &c.

Dwudziesty      N<sup>ro.</sup> 150.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem exekucyi Dekretow y Proceſſow, w Prowincyach Koronnych.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Naszey Łaski KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Gdy Prawo Seymu ostatniego pod tytułem = *Warunek dla Korony y W. X. Litt.* = będące w słowach „ Rezolucye względem Dekretow *executionis*, które przeciwnie Prawu zaszły, uchylamy. „ Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey o Dekretach *executionis* wydane, uchyliło; pod które uchylene Uniwersały Nasze: pierwszy pod datą dnia 22. Miesiāca Lipca 1777. Ru; drugi pod datą dnia 9. Miesiāca Czerwca 1778. Ru. podpadaia; przeto stosuiąc się do Prawa 1776. Ru. titulo = *Powinności y władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey* = fol. 18. które Konstytucyą 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = fol. 247. w mocy swoiey zostawuiąc; drugie tegoż samego Ru. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 200. o Dekretach *executionis* Prawo uchyliło; MY KROL, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey deklaruiemy: iż odtąd wszelkie, y wszelkich Sądow Dekreta, prawne konwikcye bez Dekretu *executionis* wedle wyżej rzeczzonego 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = Prawa, exekwowane bydź mają. A każdy Aktor mocney exekucyi żądaiący, do Starosty lub iego Urzędu *proprii districtus*, gdzie ma bydź procesu exekucya, udawać się będzie: który to Starosta, lub iego Urząd na exekucyą *per traditionem* bez trudności y zwłoki zieżdzać obowiązany będzie; a w przypadku gwałtowney opozycyi przez List y Manifest *de impedita executione*, pomocy Woyskowej rekwirować ma. Departament Woyskowy widziawszy produkowany przed sobą rzeczony List, y Manifest, iako dostateczne do dania pomocy Woyskowej dowody; każdemu żądaiącemu, *servato ordine* zachodzących rekwizycyi, podług obowiązku wyżej rzeczzonego 1776. Ru. Prawa titulo, = *Powinności y władza Departamentow &c.* = dodania pomocy Woyskowej nie odmowi. A że z

z niemałym nieukontentowaniem w użaleniach Obywatelskich odbieraliśmy wiadomości: iako *in elusionem* Praw arbitralnie tłumaczonych, konwinkowana Strona tradycyi, albo mocney exekucyi dopuściwszy, w trakcie wyfiadania, lub po wysiedzeniu tradowaney possefii, Aktora gwałtownie z Dobr wypierała, mniemając: iż Aktor za każdym razem gwałtownego z Dobr wyparcia o expulsią prawnie iść muszący, nigdy swoiey nieotrzyma sprawiedliwości; przeto tłumacząc 1599. vol. VI. fol. 59. y 1726. Ru. vol. eodem fol. 438. o expulsiach Prawa, deklarujemy: że gdy Obywatel ieszcze Prawem nieprzekonany, drugiego gwałtownie z Dobr wypiera, w tenczas iest *simplex expulsionis injuria*, o którą wyżej rzeczony y inne Prawa, prawnie czynić y konwinkować nakazują; Ale gdy dostatecznie y prawnie skonwinkowany, Possessora przez Urzędową tradycją intromittowanego, gwałtownie z Dobr wypiera; iuż takowy nie prostą expulsią popełnia, ale Prawom y władzy one wykonywającej, gwałtownie opiera się: Więc przywodząc do exekucyi Prawa a mianowicie 1726. vol. VI. fol. 435. które prawnie konwinkowanych, a gwałtownie opierających się, *forti manu* przekonywać nakazują; gdyby się trafiło gwałtowne z Dobr tradowanych Possessora wyparcie, przez prawnie konwinkowanego popełnione; wiele razy, y iak długo potrzeba będzie Aktora do Dobr tradowanych wprowadzać, lub wprowadzonego ubeśpieczać, za poprzedzającą w tey mierze Naszą za zdaniem Rady Rezolucją, pomoc Woyskowa dodawana będzie. Ostrzega się też, ażeby Urzędy exekwujące żadnym pretextem nieważyli się tradować Dobr takowych, które będą aktualnie od Possessora przez tradycją intromittowanego posiadane.

Lubo pewni iesteśmy, że Urzędy, którym Prawo przez mocną Dekretow y processow exekucją sprawiedliwości administracją powierzono, Urząd swoy dokładnie, y podług obowiązku sprawować będą; iednak ażeby trafić się mogące sprawiedliwości zatrudnienie ułatwione było, y Obywatele dokładne mieli objaśnienie: iak dostateczność konwikcyi w każdym stopniu dopełniona być powinna, y które są legalne; deklarujemy.

*A nayprzod względem dostateczności processu.* Co do pierwszej konwikcyi, Prawo 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału &c.* = fol. 200. trzy kondemnaty *pro plenaria convictione* przeznaczając mieć chce, y nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że we wszystkich, bądź *prima*, bądź *suprema instantia* Jurysdykcyach Sądowych, Sądach zjazdowych, Kommissyjnych, wyraźną moc mających, w Sądach polubownie *sine praesudicio tertii* zapisanych, we wszystkich sprawach cywilnych (wyjąwszy sprawy summ z prowizjami zapłacenia, y wexlowe) trzy kondemnaty bądź na nieistającym, bądź na odstępującym od komparacyi w iednym aktoracie nastąpione, są processem dostatecznie konwinkującym.

Co do drugiej konwikcyi, toż samo Prawo, eodem folio, iedną kondemnatę *post rem judicatam* nastąpioną *pro plenaria convictione* deklarując,



mieć chce: że po dekrete ktoregokolwiek Sądu lub Urzędu, sprawę czyli osobną sprawy kategorią finalnie decydującym, satysfakcją pod rygorem Publikaty naznaczającym ( chociażby od ktorego założona, gdy niedopuszczona będzie appellacya ) nastąpiona na terminie dość czynnym kondemnata czyli publikata; jest proces dostatecznie konwinkujący.

Co do trzeciej konwikcyi, toż samo 1768. Ru. *eodem folio* Prawo daley mówiące = *in causis expulsiionum* = tłumacząc, deklarujemy: że nie tylko w Trybunałach, ale y w innych subelliach, gdzie expulsiyne sprawy sądzone bywają, iedna ( iako iest w Prawie ) nastąpiona kondemnata dostatecznie konwinkuje.

Co do czwartej konwikcyi, Prawo 1775. Ru. *fol. 67 titulo* = *Ustawienie prowizyi, y ubeśpieczenie kredytorow* = w sprawach Kredytorow z Debitorami dwie kondemnaty za dostateczną konwikcyą determinujące, mieć chce: iż w każdym Sądzie y Urzędzie, szczegulnie tylko w sprawach prostego y rękodaynie pożyczanego długu, dwie kondemnaty dostatecznie konwinkują. W sprawach zaś z Kommissyi y Remiss Seymem do Trybunału odeślanych, konwikcyą dostateczną będzie, według iasnego w wyrazach swych Prawa 1776. *titulo* = *Deklaracya o Kommissjach y Remissjach z przeszłego Seymu wypadłych* = *fol. 37.*

Ponieważ nie tylko dostatecznie, ale y legalnie processa otrzymywane bydz powinny; przeto nieprawności onych niżej kładą się:

*A nayprzod co do processow super disparenta otrzymanych.* 1mo. Gdy Process nie na tych Dobrach intentowany, ktore wyraźnie *in jure petendi* Aktora są mianowane y prawney ewikcyi podane. 2do. Gdy nie w iednym Aktoracie y zysku otrzymany. 3tio. Gdy nie na tych Dobrach kontynuowany gdzie zaczęty. 4to. Gdy w czasie y sposobem Prawami opisanym nie iest otrzymany. 5to. Gdy nie *in Foro competenti* intentowany. 6to. Gdy nie w iednym Sądzie otrzymany. 7mo. Gdy process w tym czasie y takowey sprawie otrzymany, kiedy pozwany, w takowym czasie, y w takowey sprawie *beneficio legis* zaślony stawać, y sądownie odpowiadać nie powinien.

*Co do processow bądź super recedente, bądź super contraveniente otrzymanych.* 1mo. Gdy Sąd ziazdowy bez daney sobie mocy kondemnuie. 2do. Gdy po Dekrecie *suspensæ decisionis cum comparente, ad convictionem disparentis vel recedentis*, po konwikcyi onego, dalsza kontynuacya processu *cum comparente* nie następuje, aż do dostateczney *in casu renitentiae* onego konwikcyi. 3tio. Gdy Sąd polubowny nie zapisującego się, y nie akceptującego ten Sąd, kondemnuie. 4to. Gdy dwoch *in prajudicium* trzeciego idąc, onego do Sądu nie pociągając, dopuszczonym między sobą processem Dobra iego inwolwują. 5to. Gdy Urzędnicy lub Urzędy ziazdowe rozpisawszy się, ieden z nich, lub obydwu finalnie decydują, a na terminie publikata stają. 6to. Gdy przeciwko Dekretowi *extra Provinciam, amputata exceptione*

*Fori* ferowanemu; Manifest, pozew y wpis, *in ordine* prozekucyi *pro evocatione* produkowany będzie.

Jeżeli zaś podług pierwszego opisu *super disparente*, a podług drugiego *super recedente vel contraveniente*, żadna z wyrażonych nieprawności nieznaydzie się, niemniej z mocy Praw 1768. y 1775. Ru. wyżej wzmiankowanych, w którymkolwiek stopniu będzie konwikcy; w ten czas nie wdając się w żadną inną kognicyą, tudzież niezważając na czynione Manifestów, pozwów, opozycye; Dobr processem obciążonych *stante lite* donacye, zamiany, alienacye, działy, kontrakty, y innym iakimkolwiek sposobem *novi jurisquæstoris* inwolucye; mocney exekucyi, iako wyżej opifano, podlegać mają.

Co się tycze prawney konwikcyi na Osobach: ta w sprawach cywilnych podług wyżej wyrażonych opifów rozeznawana bydź ma; wyjąwszy Prawo Wexlowe Mieyskie *de plebeis*, osobne prawnych konwikcyi przepisy mające.

W sprawach zaś kryminalnych podług Praw w tey mierze uchwalonych, stopnie, y prawność konwikcyi, rozeznawane bydź mają. List ten Należ Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

Dwudziesty Pierwszy N<sup>ro.</sup> 314.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1780. ROKU.

*Na doniesienie UU. Instygatorów Koronnych, o eliminacyi pism spisku Barskiego, w Aktach Kancellaryi Koronnych znaydujących się.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Należey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy UU. Instygatorowie Koronni, Nam y Radzie przy Boku Należym Nieustaiącey uczynili doniesienie: iako na dopełnienie Prawa 1776. Ru. titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = niemniej Rezolucyi Należey za zdaniem Rady dnia 23. Miesiāca Maia, Ru. 1777. wydanej, zapozwawszy wszystkie Kancellarye Kraiowe do Trybunałów Oboygą Prowincyi Koronnych, zyskali tamże Dekreta, eliminacyą Pism Spisku Barskiego w Aktach Kancellaryi Kraiowych, znaydujących się nakazujące, które to Dekreta to jest: Trybunału Piotrkowskiego dnia 6. Mca Lutego Ru. 1779. między UU. Instygatorami Koronnemi z Urzędu swego czyniącemi, tudzież UU. Pisarzami Ziemskimi y Grodzkimi, Regentami, Vice-Regentami, Susceptantami, y Kancellaryami Prowincyi Wielkopolskiej; drugi Trybunału Lubelskiego, dnia 9. Miesiāca Października Ru. tegoż, podobnie między UU. Instygatorami Koronnemi; Pisarzami, Regentami, Burgrabiami, Vice-Regentami, Susceptantami, Kancellaryami Ziemskimi



skiem i y Grodzkiem i, Prowincyi Małopolskiej ferowane, z całym oraz w tej sprawie processem, dla nastąpić mającej onych exekucyi, pokładając; przeto MY KRÓL stosując się, tak do Prawa, iako y Rezolucyi Naszej, wyżej wyrażonych, przywołując oraz do exekucyi namienione Trybunałów Koronnych Dekreta, niemniej mając wzgląd przyzwoity na bezpieczeństwo fortun y interesów Obywatelskich, które w tranzakcyach zamykać się, a tylko tytuły lub słowa eliminacyi wymagające mieć mogą; nie tylko UU. Pisarzów, Regentów, Burgrabich, Vice-Regentów, Susceptantów Ziemskich y Grodzkich, Dekretami do eliminacyi obowiązanych, ale też y zupełne Sądy Ziemskie, y Urzędy Grodzkie, Obojga Prowincyi Koronnych niniejszym Listem Naszym rekwiruemy: ażeby na kadencyach Sądowych też Sądy Ziemskie y Urzędy Grodzkie, wraz z Pisarzami y innemi Kancellaryow Oficjalistami, przywołując do exekucyi Dekreta Trybunałskie, te eliminacje pilnie, ostrożnie, y dokładnie czynili; osobiście w takowych tranzakcyach, które z interesami cywilnemi będą połączone. Co gdy wykonają, wszystkie tranzakcje, które w całości eliminowane będą, Summaryszem kategorycznym *de Actu & data* specyfikowane, do *Archivum* Rady przy Boku Naszym Nieustającej oddawać mają: które zaś tranzakcje po części, albo w słowach z Protokołu eliminowane będą, mają być onych wyjęte ekstrakty w całości, tak, iak przed eliminacją w Protokołach znajdują się; a takowe ekstrakty z Kancellaryi Prowincyi Wielkopolskiej wszystkich, do Akt Trybunału Piotrkowskiego, zaś z Kancellaryi Małopolskiej Prowincyi, do Akt Trybunału Lubelskiego, też same Sądy Ziemskie y Urzędy Grodzkie, eliminowane słowa lub punkta w ekstraktach podkreśliwszy, lub innym sposobem oznaczywszy y podpisawszy, oddać powinni będą: które do Akt Trybunałskich Obojga Prowincyi komportowane, nikomu ekstraktami wydawane być nie mają; tylko chowane na przypadek, gdyby kto z przyczyny eliminacyi takowej zakwestyonował tranzakcyą, w ten czas z Akt Trybunałskich ekstraktem wydana być ma, z zaświadczeniem: które w tranzakcyi *formalia* są wymazane, a które w mocy swojej zostawione. Gdzie zaś Kancellarye Ziemskie lub Grodzkie, nie w miejscach kadencyi Sądowych znajdują się, Sądy Ziemskie albo Urzędy Grodzkie, do których należeć będzie, na miejsce onych *in pleno* zjeżdżać, y toż samo wedle opisu wykonywać mają. Wszystkie zaś Sądy y Urzędy niniejszym Listem rekwirowane, exekucyą Dekretów Trybunałskich, wedle tego przepisu iak być może najsprężej uczynić, y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej, dokładnie raportować mają, z przyłączeniem zaświadczenia Rekwizycyi, iako te pisma są eliminowanemi. List ten Nasz Uniwersał podpisałimy &c. &c.

*Dwudziesty Drugi    N<sup>ro.</sup>    7.*

DNIA 21. MIESIĄCA LISTOPADA 1780. Roku.

*Względem przystawienia Assygnacyi Bankowych do Petersburga.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy. Mając sobie przez doniesienie Kommissyi Skarbu Koronnego komunikowane ogłoszenie względem assygnacyi bankowych Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskiey, na dniu 8. Października Ru. 1780. a upatrując, że przez nierychłe dochodzenie wiadomości o tymże ogłoszeniu, Obywatele Państw Naszych uszczerbek w majątkach swoich ponieśćby mogli; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, zapobiegając wyniknąć mogącey stracie dla Obywatelow y Mieszkańcow Państw Naszych, ogłoszenie tylekroć wspomniane Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskiey dla publiczney wiadomości w ciągu tego Uniwersału, w wyrazach co do słowa, wypisać udeterminowaliśmy. Y lubo, dogadzając Oycowskię troskliwości o dobro Obywatelow Kraiow Naszych, uczyniliśmy przyzwoite kroki końcem przedłużenia terminu, na dzień 10. Stycznia Ru. 1781. do odśyłania assygnacyi bankowych wyznaczonego; wszelako aby w tym przeciągu czasu, nie wynikła przeciwna pewności zwłoka, ninieyszym Uniwersałem Naszym Obywatelow do nieodwłocznego zaradzenia intereffom swoim, przez wczesne odeślanie *ad tenorem* ogłoszenia, do Petersburga tychże bankowych assygnacyi, zagrzewamy. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

OBWIESZCZENIE

*NAYIASNIETSZEJ KATARZYTNY II. IMPERATOROWY  
 ROSSYISKIEY.*

**O** Znajmujemy wszem w obec y każdemu z osobna: Iż ustanowienie bankow w Państwach Naszych dla wykupowania assygnacyi Imperii publikowane die 29. Xbris Ru. 1768. było skutkiem usilności Naszych końcem ułatwienia wewnętrzney cyrkulacyi monety Rossyiskiey. Istota sama takowego założenia dowodzi widocznie, że te banki ustanowione są iedynie dla zamiany assygnacyi mających kurs w Rossyi zamiast monety pieniężney, która w proporcyi summ do assygnacyi in publicum rozdanych, w gotowiznie zachowana; nie zaś dla cyrkulacyi powszechney nawet za granicą Naszego Państwa. A zatym niepowinny być inaczey uważane, tylko iako moneta w rzeczy samey kraiowa Rossyjska, ktorey wywoże-



nie, równie iak wprowadzanie zabronione iest wielorakiemi ukazami, ściągającymi się bez wątpienia y do tych papierow, monetę wyobrażających. Tym sposobem wytłomaczysz prawdziwe ustanowienie wzmiankowanych bankow y wartość assygnacyi, od ktorego sensu nikomu niebędzie wolno oddalać się; MY IMPERATOROWA, zważając, iż rozmaite okoliczności mogłyby dać okazję do wywieżenia za granicę Państw Naszych pewney liczby tych assygnacyi, sądziemy za rzecz słuszną uwiadomić o tym iako najwcześniej; a to dla tego: ażeby ci, ktorzy one w ręku mają, nie tracili kapitałow własnych przez niedokładne uwiadomienie o istocie tego ustanowienia: tym końcem wyznaczylismy łaskawie dzień 10. Stycznia w Ru. 1781. za ostatni termin, do ktorego pozwalamy odsyłać assygnacye znajdujące się za granicą przez Rygę prosto do Petersburga, do Directorium bankow, dla zamiany assygnacyi Imperii ustanowionych, z wyrażeniem na piśmie Osoby umocowanej do odebrania summy, y wymienieniem na kopertach pakietow liczbę assygnacyi zawierających: zaczym, nastąpi nieodwłoczne opłacenie wszystkich przyślanych przed wyznaczonym terminem assygnacyi, za poprzedzającą należytą weryfikacyą ónychże przez Zwierzchność bankową, y skoro za prawdziwe uznane będą. Po upłynieniu zaś tego terminu, nie wolno będzie wprowadzać do Moskwy assygnacyi Imperii ani ich wywozić za granicę. Dla powszechney więc wiadomości przykazujemy nie tylko ogłosić to obwieszczenie w Naszym Państwie ale też w gazetach zagranicznych, one umieścić, dla informacyi Cudzoziemcow. Dan w Petersburgu dnia 8. Października Ru. Pańskiego 1780. Panowania Naszego 19. Ru.

Oryginał podpisany własną Ręką N. Imperatorowy Sejmci tak:

CATHERINE.

( L. S. )

wydrukowane w Petersburgu w Senacie dnia 10 8bra 1780.

Dwudziesty Trzeci N<sup>ro</sup>. 96.

DNIA 30. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Ostrzegający Obywatelów Państw Rzeczypospolitey o Szarańczy.

W Szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. y UU. Dziedzicom y Possessorom Dobr w Woiewodztwach Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, y Bracławskim, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Jako zamiarem troskliwości Naszey Oycowskiej, y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej, było zawsze y iest, zaradzać o tym, ażeby przez ulepszenie, obfitość y odbyt produktów kraiowych sposoby dogodzenia publicznym y prywatnym potrzebom ułatwiały się; tak gdy z Rapportow od

M m i j

granic Państw Rzeczypospolitey z strony Tureckiey uwiadomieni iestemy, że szarańcza pokazawszy się w roku przeszłym w teyże stronie Państw Rzeczypospolitey, tamże na żime zaległa, y zakopała się, y iżeli wcześniej w gniazdach swoich wykorzenioną nie będzie, na przyszłe da Bog urodzaie smutne pociągnąć może skutki; ostrzegając przeto o tey grożącej na Kray cały klęsce, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, wszystkich w ogulności y każdego w szczegulności Obywatelow Państw Rzeczypospolitey, obobliwie WW. y UU. Dziedzicow y Possessorow, Dobr w Woiewodztwach z Państwami Tureckimi graniczących, ktore tey klęsce podpadaia, zagrzewamy y obowięzujemy: ażeby zaraz w początkach, ile możności, niedopuszczali rozszerzać się teyże szarańczy, y tam, gdzie się pokaże, wykorzeniać ią nieodwłocznie to przez wyniszczanie w gniazdach ikry, to przez wygubianie gromadzącej się w stadach, palenie y wpędzanie w rowy kopane, y tam wygubieniem przez ogień często to powtarzając, starali się. A dla skuteczniejszego tych y innych środków użycia, żeby się z pierwszemi Urzędnikami Woiewodztw, Ziem y Powiatow, ktorych obowiązkiem iest przestrzegać porządku y bezpieczeństwa publicznego, znofili, y tak złączonemi siłami dobro publiczne, y własne mairatki ubeśpieczali: zapewniając tychże Obwatelow, że tam, gdzieby ich własne zabiegi do zatamowania tey po kraiu całym szerzyć się mogącej klęski niewydołały; pomoc wszelką od Woyska Rzeczypospolitey, (ktoremu Departament Woyskowy potrzebne tym końcem wyda dyspozycye,) mieć będą: około czego, aby WW. Senatorowie, y UU. pierwsi Urzędnicy pilne mieli starania, miłością dobra powszechnego obowięzujemy. Gdyby zaś w niektórych miejscach dla szczupłości osad y mieszkańcow, nie można mieć dosyć ludzi do kopania rowow; w takim przypadku y nieuchronney potrzebie odbiorą od Departamentu Woyskowego, Kommendy Woyska Koronnego zalecenie, aby na rekwizycyą W. Senatorsa lub Urodzonych Urzędnikow tą starannością trudniących się, były dodane Kommendy, ktoreby z poblizszych wsiow do sprowadzenia ludzi dopomogli, niedaley iednak iak mil dwie, lub trzy w okręgu leżących, y naydłużey trzy dni trzymać mianych. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.



*Dwudziesty Czwarty* N<sup>ro.</sup> 153.

DNIA 15. MIESIĄCA CZERWCA 1781. ROKU.

*Do Obywatelów Województw Kiiowskiego y Bracławskiego, względem obmyślenia łatwiejszego sposobu, do zrobienia połowy rowu granicznego od Rosji, kosztem Rzeczypospolitej być się mającego.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna &c. a mianowicie WW. UU. Senatorom Urzędnikom y Obywatelom Województw Kiiowskiego y Bracławskiego, przy osiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiado-  
mo czyniemy: Gdy z pożytkiem dobra powszechnego za staraniem Na-  
szym, przez wyznaczoną między Państwami Rzeczypospolitey z ie-  
dnej, a Rosyjskimi z drugiej strony Kommissyą, spory częste o grani-  
cę, między obydwoma Państwami zachodzące, są ułatwione; y linia  
graniczna, ściany Województw Kiiowskiego y Bracławskiego dotyka-  
jącej, przez tęż Kommissyą y Kommissarzów Obydwoch Sąsiedzkich  
Państw, jest ułożona y umowiona; a to tak zbawienne dzieło na tym za-  
stanawia się: aby rzeczona umowiona granica, dla wieczney spokojno-  
ści, rowem granicznym przy słupach, oznaczoną była, który to row,  
podług konwencyi wspólnym Państw Obydwoch kosztem robiony być  
ma; Przeto MY KROL, z Radą przy Boku Naszym Nieustającą, za-  
grzewamy przezacnych Obywatelów Województw Kiiowskiego y Bra-  
cławskiego, y miłością Ojczyzny obowiązujemy: aby obmyśleć raczyli  
sposób, przez któryby ułożeniom wyżej wyrażoney Kommissyi grani-  
czney dosyć się stało, y row graniczny, czyli połowa onego, kosztem  
Rzeczypospolitey Kraiu być się mającego, zrobiona była. Spodziewać  
się należy, iż przezacni Obywatele, takie przedsięwezmą środki, kto-  
reby wybicie rowu przyspieszyć, poddaństwo od uciążliwości załonić,  
y naiemnika do roboty wolnego sprowadzenie, ułatwić mogło. Jeżeli  
dodanie do roboty ludzi, w posyłaniu onych, mianowicie z odlegley-  
szych od granicy Dobr, byłoby przykrym; tedy koszt na to potrzebny  
nayoszczędniey wyrachowany, do proporcji długości granicy podzielo-  
ny, na Województwo Kiiowskie sumę 30,000. a zaś na Bracławskie  
20,000. wynosić może. Który to sposób jeżeli od Województw do uku-  
tecznienia dzieła granicznego wzięty będzie; tedy złożone pieniądze u  
Kommissarzów Woiewodzkich wyznaczonym od NAS KROLA za zda-  
niem Rady przy Boku Naszym Nieustającej do pilnowania roboty ro-  
wów granicznych wydane będą. W czym wszystkim wzięcie środków

ków y sposobow, tymże Woiewodztwom zostawuiąc, ponawiamy obo-  
wiązywanie ich: aby dla publicznego, całego Kraiu y partykularnego  
tychże Woiewodztw pożytku, dzieło to, iako nayrychley dokończone  
było. Lift ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.

*Dwudziesty Piąty* N<sup>ro.</sup> 250.

DNIA II. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

*Względem oddawania Delinkwentow do Kamieńca Podolskiego, na więzienie  
w Juryzdykcyach Kraiowych Obojga Narodow destynowanych.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey  
KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy: Jako każde Nasze zamiary z  
gorliwey troskliwości ku dobru powszechnemu Narodu, pochodzą, tak  
y w okoliczności ninieyszey względem oddawania Delinkwentow do  
Kamieńca Podolskiego na więzienie w Juryzdykcyach Kraiowych de-  
stynowanych, dobro publiczne za cel iedyny mając; udeterminowalismy  
z Radą przy Boku Naszym Nieustaiącą wydanie ninieyszego Liftu Uni-  
wersału Naszego: żeby Delinkwentow do więzienia na lat kilka, lub do  
śmierci, a naymniey na rok w odlegleyzych, a w poblizszych mieyscach  
Kamieńca Podolskiego, choć na kilka miesięcy przez Juryzdykcyę Kra-  
iowe Sądowe, y Magistraty Mieyskie destynowanych, y osądzonych,  
zaraz po Dekrecie Kommendy Woyskowe nayblizsze, albo ieżeli w  
Mieście tey Juryzdykcyi Kommenda znaydować się będzie, pod straż  
swoią odbierały, ktore Ordynansem Departamentu Woyskowego w Ra-  
dzie Naszey do tego y do przeprowadzania onychże do Kamieńca Po-  
dolskiego, obowiązane raz na zawsze będą. Juryzdykcyą zaś Marszał-  
kowska, cokolwiek nad potrzebę mieć będzie Delinkwentow na więzie-  
nie destynowanych; rownież onychże wyżej przepisanym sposobem  
oddawać będzie: y gdy Kommendy Woyskowe, Departament w Radzie  
Naszey Woyskowy, Rapportami swemi uwiadomią o liczbie odebra-  
nych więźniow, a Departament Woyskowy uczyni o tym doniesienie  
NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey; MY  
KROL z Radą przy Boku Naszym, nieodwłocznie przychylemy się do  
oznaczenia summy z funduszu extraordinarynego, lub z superaty  
Skarbowey, na mocy Konfitytucyi Roku 1780. na transport do Kamień-  
ca Podolskiego, y żywienie tamże pomienionych Aresztantow do cza-  
su Dekretami przepisanego, ktorzy z swego majątku niemogliby mieć  
sufficyencyi. Summa zaś na tych więźniow ryczałtem wyznaczyć się  
mająca, będzie oddana Kommendantowi Fortecy Kamienieckiey, kto-



ry y Kommendom przyprowadzającym więźniów, expenſa powracać, y rachunki Departamentowi Woyskowemu oddawać, obowiązany będzie. Przyprowadzonych do Fortecy Kamieńca Podolskiego więźniów, Kommendant Fortecy obowiązany będzie Ordynansem Departamentu Woyskowego, zawsze przyjmować onychże, y do robot około Fortecy używać, a po wyſiedzeniu lat Dekretem wyznaczonych, każdy więzień uwolniony będzie. Juryzdykcyę Kraiowe Sądowe, y Magiſtraty Mieyſkie obowiązane będą Dekretami ſwemi objaſniać: ktory winowayca może być z ſwego majątku, lub nie? w więzieniu utrzymowany: gdyż na delinkwentow mogących mieć z majątku ſwego ſufficyencyą, MY KROL z Radą przy Boku Naſzym, nie będziemy wyznaczać expenſy. Wſzyſtkie Juryzdykcyę Sądowe y Magiſtraty Mieyſkie, po oſądzeniu Delinkwentow lub Delinkwenta, na więzienie, obowiązane będą donosić NAM KROLOWI i Radzie przy Boku Naſzym Nieuſtaiaćcey, wiele Delinkwentow takowych, ktorego dnia y ktorey Kommendzie Woyskowej oddanych będzie? Gdyby zaś o mil 80. lub 90. i daley, ieden tylko lub dwóch miało być Delinkwentow na więzienie oſadzonych, a więcey więźniow takowych, ani w poblifſzych mieyſcach, lub po trakcie nie znaydowało ſię; na ten czas Departament Woyskowy w Radzie Naſzey uczyni rozrządzenie, iak mają ſobie Kommendy w takim przypadku poſtąpić. Liſt ten Naſz Uniwerſał podpifałiſmy &c. &c.

Diwudzieſty Szofły N<sup>ro.</sup> 363.

DNIA 11. MIESIĄCA CZERWCA 1782. ROKU,

*Względem naprawy drog i przepraw, na trakcie pocztowym.*

**W** Szem w obec y każdemu z oſobna komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. UU. Dziedzicom y Poſſeſſorom Dobr, w ktorych ſtacye Pocztowe ſą lokowane, y trakty Publiczne oznaczone, przy offiarowaniu Łaski Naſzey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naſzym Nieuſtaiaćcey, od generalnego *Directorium* Poczt, donieſionym ieſt, o zażaleniach y ſkarżach, od przeieżdżających, na zaniedbaną poprawę w Kraiu drog, y ubezpieczenie przepraw dla wygody publiczney, przez co wielorakim przypadkom podlegać muſzą; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naſzym Nieuſtaiaćcey, uznaliſmy rzeczą potrzebną wydać Liſt Naſz ninieyſzy Uniwerſał, zachęcający Obywatelow do utrzymywania porządnego drog, z oſtrzeżeniem: iż gdyby tychże drog naprawa zaniedbana była, trakt pocztowy muſiałby być tam obrocony,

Nnij

gdzie są drogi lepsze y wygodniejszy, a na tenczas Obywatele, w których Dobrach są stacye teraz lokowane, utraciliby pożytek ztąd wynikający, gdyby gdzie indziej były przeniesione. Czynić się więc mająca ku publiczney wygodzie y własnemu Obywatelow pożytkowi usługa, niewątpiemy że WW. UU. Dziedzicow y Possefforow, tym czulszemi uczyni, do nayrychleyszego oney uskutecznienia, że poznawać będą troskliwość Naszą o dobro dla Publiczności, w ninieyszym Liście Naszym Uniwersale oświadczoną. List ten Nasz Uniwersał za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej podpisałismy &c. &c.

K O N I E C.





kto-  
ryni-  
naia-  
uflu-  
sze-  
bę-  
ście  
zda-

3.347



341

3347









